



SWV Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland
te Heerlen

JAARVERSLAG

2017

SWV Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland
Nieuw Eyckholt 290 E
6419 DJ HEERLEN

| | PAGINA |
|---|---------------|
| A Bestuursverslag | |
| Bestuursverslag | 1 |
| Financiële positie | 46 |
| Resultaat | 47 |
| Kengetallen | 48 |
| B Jaarrekening | |
| B1 Grondslagen voor de jaarrekening | 49 |
| B2 Balans per 31 december 2017 | 52 |
| B3 Staat van baten en lasten 2017 | 54 |
| B4 Kasstroomoverzicht 2017 | 55 |
| B5 Toelichting op de onderscheiden posten van de balans | |
| 1.2 Materiële vaste activa | 56 |
| 1.5 Vorderingen | 57 |
| 1.7 Liquide middelen | 57 |
| 2.1 Eigen vermogen | 58 |
| 2.6 Kortlopende schulden | 58 |
| Model G: verantwoording subsidies OCW | 60 |
| Gebeurtenissen na balansdatum | 61 |
| B6 Niet uit de balans blijvende verplichtingen | 62 |
| B7 Toelichting op de onderscheiden posten van de staat van baten en lasten | |
| 3.1 (Rijks)bijdragen OCW | 63 |
| 3.5 Overige baten | 63 |
| 4.1 Personele lasten | 64 |
| 4.2 Afschrijvingslasten | 64 |
| 4.3 Huisvestingslasten | 65 |
| 4.4 Overige instellingslasten | 65 |
| 4.5 Doorbetalingen aan schoolbesturen | 65 |
| 5 Financiële baten en lasten | 66 |
| WNT | 67 |
| (Voorstel) bestemming resultaat baten en lasten | 68 |
| C Overige gegevens | |
| C1 Controleverklaring | 69 |
| Bijlagen | |
| D1 Gegevens over de rechtspersoon | 73 |
| E Overzicht verbonden partijen | 74 |



PASSEND PRIMAIR ONDERWIJS

Bestuursverslag 2016-2017 **Samenwerkingsverband Passend Onderwijs**

Betreft boekjaar 01-01-2017 tot en met 31-12-2017

Maastricht-Heuvelland PO-3105

Doreen Kersemakers

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 16 april 2018



INHOUD

VOORWOORD

| | | |
|--------------------|---|-----------|
| HOOFDSTUK 1 | RICHTINGGEVENDE KEUZE EN ONDERSTEUNINGSPLAN | 2 |
| 1.1. | RICHTINGGEVENDE KEUZES VAN HET SAMENWERKINGSVERBAND | 2 |
| 1.2. | HET ONDERSTEUNINGSPLAN EN DE LERENDE AANPAK | 2 |
| 1.3. | BELEIDSMATIGE VERBINDINGEN | 3 |
| HOOFDSTUK 2 | MISSIE EN VISIE VAN HET SAMENWERKINGSVERBAND | 4 |
| 2.1. | MISSIE..... | 4 |
| 2.2. | VISIE | 4 |
| 2.3. | STRATEGIE..... | 4 |
| 2.4. | DOELSTELLINGEN EN RESULTATEN | 4 |
| HOOFDSTUK 3 | DE ORGANISATIE VAN HET SAMENWERKINGSVERBAND | 6 |
| 3.1. | RECHTSVORM | 6 |
| 3.2. | BESTURINGSFILOSOFIE | 6 |
| 3.3. | BESTURINGSMODEL..... | 6 |
| 3.4. | GOOD GOVERNANCE..... | 8 |
| 3.5. | ONDERSTEUNINGSPLANRAAD | 8 |
| HOOFDSTUK 4 | RICHTING, RUIMTE, RESULTAAT EN REKENSCHAP PER DOELSTELLING | 9 |
| 4.1. | EEN DEKKEND AANBOD; VOOR ALLE LEERLINGEN EEN PASSENDE PLEK..... | 10 |
| 4.2. | BASISONDERSTEUNING: ONDERSTEUNINGSNIVEAU 1 - 4 VAN HOOG NIVEAU | 19 |
| 4.3. | ADEQUATE TOEGANG TOT EXTRA ONDERSTEUNING | 27 |
| 4.4. | EXTRA ONDERSTEUNING: ONDERSTEUNINGSNIVEAU 5 VAN HOOG NIVEAU | 32 |
| 4.5. | ONONDERBROKEN LEER- EN ONTWIKKELINGSPROCES..... | 34 |
| HOOFDSTUK 5 | PERSONEEL EN FINANCIËN..... | 36 |
| 5.1. | PERSONEEL..... | 36 |
| 5.2. | FINANCIËN | 36 |
| 5.3. | CONTINUÏTEITSPARAGRAAF..... | 39 |
| 5.4. | RISICO 'S..... | 42 |
| 5.5. | RAPPORTAGE TOEZICHTHOUDEND ORGAAN..... | 44 |
| HOOFDSTUK 6 | KLACHTEN EN BEROEP | 45 |
| HOOFDSTUK 7 | TOT SLOT: IT TAKES A VILLAGE TO RAISE A CHILD | 45 |

Voorwoord

Voor u ligt het bestuursverslag 2016-2017 van het samenwerkingsverband passend onderwijs. Het bestuursverslag en de jaarrekening vormen samen het jaarverslag van het samenwerkingsverband. Op 1 augustus 2014 is de wet passend onderwijs van start gegaan en daarmee ook het samenwerkingsverband passend onderwijs. Schoolbesturen hebben vanaf deze datum de zorgplicht, de middelen en de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van passend onderwijs. Om dit te realiseren werken zij samen in een samenwerkingsverband passend onderwijs.

In het intensieve transitiejaar (2014-2015) was de kernopdracht: soepele overgang van WSNS/REC naar Passend Onderwijs – geen kind tussen wal en schip – door organisatieopbouw en gelijktijdige implementatie. In 2015-2016 en 2016-2017 konden we voortbouwen op het fundament dat in het transitiejaar is gelegd met als kernopdracht: verankeren van de afspraken in het ondersteuningsplan in denken en doen van teams, scholen en schoolbesturen.

Voor dit jaarverslag is het ondersteuningsplan 2015 -2019 het uitgangspunt. Het ondersteuningsplan beschrijft voor alle beleidsdoelstellingen de beoogde resultaten, welke indicatoren gebruikt worden om die resultaten zichtbaar te maken en welke instrumenten worden ingezet om de benodigde gegevens te ontsluiten. Met dit jaarverslag wordt inzicht gegeven in de ontplooiende activiteiten van schoolbesturen en samenwerkingsverband en - voor zover in deze fase van ontwikkeling mogelijk langs de lijn van - outputindicatoren. Dit jaarverslag dient als kwalitatieve en kwantitatieve verantwoording over de inzet en resultaten in 2016- 2017 aan participerende schoolbesturen en scholen, ministerie en andere betrokkenen bij het onderwijs in onze regio. De financiële verantwoording vindt plaats in de jaarrekening 2017.

De verantwoording in dit jaarverslag vindt plaats aan de hand van het 4R-model (richting, ruimte, resultaat en rekenschap). De **R**ichting is vastgesteld in het ondersteuningsplan. **R**esultaten zijn het gevolg van de **R**uimte die schoolbesturen en scholen nemen en krijgen om hun handelwijze in te zetten om de doelen van de gekozen **R**ichting te realiseren. Samenwerkingsverband, schoolbesturen en scholen geven **R**ekenschap, zowel in de betekenis van “zich rekenschap geven van” (luisteren en laten beïnvloeden) als in de betekenis van rekenschap afleggen (zich verantwoorden).

In hoofdstuk 1 en 2 wordt de gekozen richting (keuzes, missie en visie) beschreven. Hoofdstuk 3 geeft de organisatie van het Samenwerkingsverband weer. In hoofdstuk 4 staan de ontplooiende activiteiten per doelstelling. Hoofdstuk 5 is gewijd aan personeel en financiën. Hoofdstuk 6 handelt over klachten en bezwaar. Het bestuursverslag wordt afgerond met een slotwoord.

Het Bestuur van het SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht-Heuvelland.

Hoofdstuk 1 Richtinggevende keuze en ondersteuningsplan

Het ondersteuningsplan 2015-2019 geeft de wijze aan waarop het samenwerkingsverband de organisatie en financiering van passend onderwijs vorm geeft, welke ambities het samenwerkingsverband heeft en naar welke doelen wordt gestreefd. De inhoud van het ondersteuningsplan is leidend voor het samenwerkingsverband en de bij het samenwerkingsverband aangesloten besturen en scholen. Het ondersteuningsplan is in nauwe samenwerking tussen de samenwerkingsverbanden Westelijke Mijnstreek, Maastricht – Heuvelland en Heerlen e.o. opgesteld omdat door de deelnemende schoolbesturen de meerwaarde werd onderschreven om voor de regio Zuid-Limburg samenwerking en verbinding met elkaar te zoeken en de verdieping – in het belang van ouders en leerlingen – te vinden. Dit heeft geresulteerd in een intensieve en op elkaar afgestemde samenwerking in deze relatief kleine regio.

Alle scholen voor primair onderwijs uit een regio maken deel uit van het samenwerkingsverband (behoudens scholen voor cluster 1 en 2). De regiogrenzen van de samenwerkingsverbanden is via een ministeriële regeling vastgesteld en loopt gelijk met de grenzen van een aantal gemeenten:

- Regio Westelijke Mijnstreek: Beek, Schinnen, Sittard-Geleen en Stein.
- Regio Maastricht- Heuvelland: Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul.
- Regio Heerlen eo: Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth, Onderbanken, Simpelveld en Voerendaal.

1.1. Richtinggevende keuzes van het samenwerkingsverband

Het samenwerkingsverband heeft een grote mate van beleidsvrijheid om - binnen de wettelijke context - het onderwijs aan leerlingen met een ondersteuningsbehoefte in te richten. Het ondersteuningsplan beschrijft de wijze waarop een passend onderwijsaanbod, een snelle schakeling tussen voorzieningen, weinig bureaucratie (deregulering) en een transparante verdeling van middelen vorm krijgt.

De participerende besturen in het samenwerkingsverband kiezen voor optimale inhoudelijke - en de daarmee samenhangende financiële - autonomie. Deze keuze vertaalt zich in het motto: "samen waar het moet, delen waar het kan". In de missie en visie wordt dit verder uitgewerkt. Deze principiële keuze is onderlegger voor de inhoud van het ondersteuningsplan en de vormgeving van het samenwerkingsverband; inherent aan deze richtinggevende keuze is het scholenmodel de financieringssysteem.

Het samenwerkingsverband vormt samen met de schoolbesturen en scholen een netwerkorganisatie. Het samenwerkingsverband is een organisatie die bestaat uit niet-hiërarchisch verbonden netwerkpartners, die een eigen relatie hebben met de scholen en de maatschappelijke omgeving. In deze netwerkorganisatie wordt een goede balans gezocht tussen zelfstandigheid en gemeenschappelijk belang. Een balans die op veel manieren tot uiting komt: vrijheid in gebondenheid, autonomie en gezamenlijke kracht, eigen (resultaat) verantwoordelijkheid met gezamenlijke sturing op collectieve resultaatsverantwoordelijkheid. De deelnemende besturen in deze netwerkorganisatie hebben een gezamenlijk doel: ervoor zorgen dat elk kind een passende onderwijsplek krijgt, regulier als het kan, speciaal als het moet en thuisnabij, tenzij. De ondersteuningsbehoefte van het kind staat daarbij centraal.

Kenmerkend voor deze organisatievorm is: een duidelijk gezamenlijk doel, niet-hiërarchische relatie tussen de netwerkpartners, een extern gerichte blik op onderwijsveld en maatschappelijke omgeving en waardering van eigen initiatief en zelforganisatie.

1.2. Het ondersteuningsplan en de lerende aanpak

Het samenwerkingsverband is in ontwikkeling en heeft tijd nodig om de ontwikkelingen, zoals opgenomen in het ondersteuningsplan, om te zetten in beleid en praktijk. Parallel aan de transitie passend onderwijs loopt de transitie in de jeugdhulp, die aanzienlijke invloed heeft op de vormgeving van de samenwerking tussen onderwijs en de gemeenten. Deze combinatie van transities is te complex om te werken met "in beton gegoten" plannen voor vier jaar. Daarom is gekozen voor een dynamisch (floating) ondersteuningsplan dat door middel van een vademecum in de planperiode wordt geoptimaliseerd.



1.3. Beleidsmatige verbindingen

Bestuurs- en schoolplan

Het ondersteuningsplan geldt als basisdocument voor de ondersteuningsstructuur van alle participerende besturen en scholen. Zij verwijzen in bestuursplan, schoolplan en schoolgids naar dit document en baseren het ondersteuningsbeleid van bestuur en school op de uitgangspunten van het ondersteuningsplan. Iedere school legt de operationele uitvoering van het ondersteuningsbeleid vast in het schoolondersteuningsprofiel. De gezamenlijke schoolondersteuningsprofielen van alle scholen binnen het samenwerkingsverband vormen de basis voor de beschrijving van het dekkend netwerk.

Jeugdplan gemeenten

Het nieuwe jeugdstelsel is op 1 januari 2015 in werking getreden. De gehele jeugdhulp valt nu onder verantwoordelijkheid van de gemeenten. Deze transitie gaat samen met een inhoudelijke vernieuwing, de transformatie.

In het Jeugdplan wordt beschreven hoe gemeenten de transitie en transformatie in de jeugdzorg vormgeven. Gemeenten, samenwerkingsverbanden PO en VO en schoolbesturen maken afspraken over de afstemming tussen het gemeentelijke jeugdbeleid en de uitvoering van passend onderwijs voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben.

Activiteitenplan en jaarverslag

Per schooljaar wordt door het samenwerkingsverband een activiteitenplan opgesteld. Hierin wordt aangegeven welke onderdelen van het ondersteuningsplan gefaseerd verder worden uitgewerkt en uitgerold. In dit bestuursverslag van het samenwerkingsverband legt het samenwerkingsverband tenslotte verantwoording af over het door haar gevoerde, en in het ondersteuningsplan beschreven, beleid. Het activiteitenplan 2016-2017 en de evaluatie van dit activiteitenplan, alsmede het activiteitenplan 2017-2018 staan op de website (www.passendonderwijszuid.nl).



Hoofdstuk 2 Missie en visie van het samenwerkingsverband

2.1. Missie

Schoolbesturen voor primair onderwijs en speciaal onderwijs hebben de opdracht om voor alle leerlingen passend onderwijs te organiseren en hebben daartoe de volgende missie geformuleerd:

“samen waar het moet, delen waar het kan”

Elk kind heeft recht op passend onderwijs, ongeacht niveau van leren en ontwikkeling. Schoolbesturen en scholen geven vorm aan passend onderwijs in het ondersteuningscontinuüm: hoogwaardige basisondersteuning en extra ondersteuning. Uitvoering vindt plaats in afstemming met ketenpartners, zoveel mogelijk regulier en thuisnabij in één integraal plan binnen de beschikbare middelen. Hiertoe werken schoolbesturen samen in het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband is faciliterend bij het vormgeven van deze collectieve verantwoordelijkheid.

2.2. Visie

De visie beschrijft wat het samenwerkingsverband wil bereiken. Op basis van onderstaande visie worden de beelden geschetst die het samenwerkingsverband heeft over wat bereikt moet worden in de planperiode (2015-2019). Deze planperiode zal gebruikt worden om langs de geschetste denklijnen beleid te ontwikkelen om gefaseerd van “oud naar nieuw” te komen.

- Onderwijsbehoeften van leerlingen centraal
- Regulier als het kan, speciaal als het moet
- Thuisnabij, tenzij
- Pedagogisch en educatief partnerschap met ouders
- Midden in de maatschappij
- Eigenaarschap in alle lagen
- Vakmanschap
- Ontwikkelingsgericht werken op alle niveaus
- Focus op talentontwikkeling

2.3. Strategie

De strategie beschrijft hoe het samenwerkingsverband de missie en visie wil bereiken. Onderstaand is de strategie beschreven die voor alle doelstellingen gevolgd wordt. In de volgende paragraaf worden specifieke strategieën van het onderwijsveld en de ketenpartners benoemd, die nodig zijn om de specifieke doelstelling te kunnen realiseren.

Algemene strategie:

- Inhoudelijke autonomie voor schoolbesturen en scholen met de daarbij behorende financiering vanuit het scholenmodel, met besturen als eenheid van verrekening
- Aan het motto: “Samen waar het moet, delen waar het kan” wordt invulling gegeven via de directieve lijn (verplichtende kaderafspraken) en de facultatieve lijn (verkozen kaderafspraken)
- Krachtenbundeling: één aanpak voor drie regio’s in Zuid-Limburg
- Het organiseren van effectieve communicatie gericht op het verkrijgen van commitment op doelstellingen en resultaten, gericht op adequate operationalisering in alle lagen en bij alle betrokkenen
- In samenwerking en verbinding (scholen, besturen, samenwerkingsverbanden, gemeenten, voorschoolse voorzieningen, voortgezet onderwijs en ketenpartners)

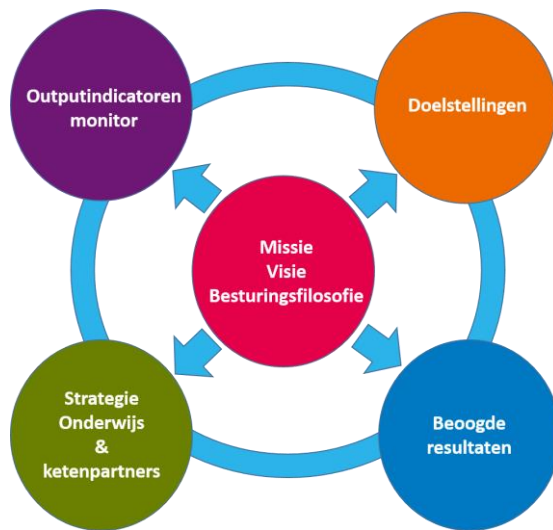
2.4. Doelstellingen en resultaten

Om de missie en visie te kunnen realiseren heeft het samenwerkingsverband vijf doelstellingen geformuleerd:

1. Een dekkend aanbod: alle kinderen een passende plek
2. Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau
3. Adequate toegang tot extra ondersteuning
4. Extra ondersteuning: ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau
5. Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces

De doelstellingen zijn vertaald naar beoogde resultaten, strategie van het onderwijsveld, strategie van ketenpartners, outputindicatoren, proceseigenaren, relatie met de begroting en de onderliggende documenten.





Het geheel is compact weergegeven in een 'one page strategic plan'. Dit vormt de kern van het ondersteuningsplan en van onderhavige verantwoording. In hoofdstuk 4 krijgt de verantwoording vorm per doelstelling aan de hand van het 4R-en model.

Onderstaand de werkversie van deze one-page. Op de website is de one-page opgenomen als onderdeel van het ondersteuningsplan.



ONDERSTEUNINGSPLAN: doelstellingen, beoogde resultaten, strategie en outputindicatoren

| Doelstellingen Wat willen we bereiken? | Beoogde resultaten Waar zien we dat aan? | Specifieke Strategie (onderwijs) Wat doen we daarvoor? | Strategie ketenpartners (gemeente/zorg) Wat kunnen zij daarvoor doen? | Outputindicatoren (monitor) Hoe meten we dat? | Proceselenaar | Begroting | Documenten (onderleggers) |
|---|--|---|---|--|--|--|--|
| 1. Een doekend aanbod: alle kinderen een passende plek. | <ul style="list-style-type: none"> Regulier als het kan, speciaal als het moet Thuis nabij, tenzij Geen thuiszitters, tenzij | <ul style="list-style-type: none"> Regionaal spreidingsbeleid in relatie tot krimp en vereenvoudiging Gedifferentieerd en flexibel aanbod Van indiceren naar arrangeren Van sectoraal naar intersectoraal Gevolgdoende SOP's Sluitende keten, samenwerking en verbinding | <ul style="list-style-type: none"> 1^o lijns jeugdhulp (SMW/KGZ/hoegang) en 2 lijns (gespecialiseerde) jeugdhulp: <ul style="list-style-type: none"> toegankelijk ambulant beschikbaar inroombaar laagdrempelig met bevoegdheden Vast aanspreekpunt per school afspraken over leerlingenvoor afspraken over onderwijsinvesting aanlevering van sturingsgegevens (waaronder gegevens leerlicht) | <ul style="list-style-type: none"> Thuiszitters Absolute verzuimcijfers Leerlijnen met leerlichtaanheffing Grensverkeer SQ/SBO Nij indicatoren (monitor zorg/onderwijs) Ontwikkeling van SOP op onderdelen hoeveel kinderen volgen onderwijs buiten het eigen postcodegebied. | Kaderafspraken op SWW-niveau; uitvoering op bestuursniveau | <ul style="list-style-type: none"> Begroting SWW: <ul style="list-style-type: none"> Basisondersteuning SO SBO WMO Jeugdwet WZ | <ul style="list-style-type: none"> Regionale Onderwijskaart SOP Inzet procesbegeleider leerlingdaling Transitie Atlas |
| 2. Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau | <ul style="list-style-type: none"> Basisdoelen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten met betrekking tot: <ul style="list-style-type: none"> Kwaliteitsstandaard Planmatig en handelingsgericht werken Specifieke ondersteuning Ondersteuningsstructuur *"outreaching" expertise vanuit SQ/SBO Ondersteuningtoewijzing op bestuursniveau is doelgericht, transparant en adequaat Doelnampercentage SQ/SBO daalt Opschaling naar volgende ondersteuningsstap is berekend op basis van vastgestelde ondersteuningsbehoeften | <ul style="list-style-type: none"> Van curatie naar preventie Borgen van expertise in samenwerking en verbinding Vanaf ondersteuningsniveau 3 ligt er een handelingsgericht plan Transparante procedures voor ondersteuningtoewijzing op bestuursniveau Digitaal volgsysteem vanaf ondersteuningsniveau 3 Inzet expertise SQ/SBO Ontwikkeling basisondersteuning geborgd in schoolplan | <ul style="list-style-type: none"> 1^o lijns jeugdhulp (SMW/KGZ/hoegang) en 2 lijns (gespecialiseerde) jeugdhulp: <ul style="list-style-type: none"> toegankelijk ambulant beschikbaar inroombaar laagdrempelig met bevoegdheden Vast aanspreekpunt per school afspraken over leerlingenvoor 1 kind, 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur | <ul style="list-style-type: none"> (trend) instroom, doorstroom en uitstroomcijfers BAO/SBO/SO Per school: <ul style="list-style-type: none"> IB ratio Leerling/leeraar ratio Aantal leerlingen waarvoor TLV is aangevraagd (aantal 0uur en categorie) Aantal leerlingen teruggeplaatst vanuit SBO Jaarlijkse meting ontwikkeling ankerpunten basisondersteuning op scholen Informatie uit TLV-aanvragen op de generaliseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4 | schoolbesturen | <ul style="list-style-type: none"> Begroting SWW: <ul style="list-style-type: none"> Basisondersteuning SMW Maatwerkkinact expertise | <ul style="list-style-type: none"> Procedure ondersteuningst oewijzing per Bestuur Schoolplan Schoolgids Formulier plaatsing basoo |
| 3. Adequate toegang tot extra ondersteuning | <ul style="list-style-type: none"> Besluiten toelaatbaarheid zijn tijdig, deskundig, transparant en onafhankelijk Borgen van de betrokkenheid en dialoog tussen professionals en ouders in MDO Hanteren termijnen besluit op aanvulling conform wettelijke plicht | <ul style="list-style-type: none"> Functionele bureaucratie Adequate bedrijfsvoering/ administratieve organisatie/interne controle SWW Transparante, eenduidige, effectieve procedures werkprocessen/formulieren inroombare, beschikbare en deskundige trajectbegeleiders | <ul style="list-style-type: none"> Afspraken over procedure leerlingenvoor Afspraken over bekostiging bij combinatie onderwijs en behandeling (residentiële leerlingen) Afspraken over bekostiging bij combinatie onderwijs en verzorging/vlechting (emb) | <ul style="list-style-type: none"> Besluiten TLV Binnen 10 werkdagen na indiening aanvraag bij directeur SWW Besluiten over eerste aanmelding binnen 10 weken (Inruiling zorgplicht) Aantal afwijzingen TLV (verenkerings)termijnen TLV %bureaucratie Toerekenheidsonderzoeken (besturen/scholen/ouders/keten partners) Aantal kaschten/buuzwaar/ beroepsprocedures | SWW | <ul style="list-style-type: none"> Begroting SWW: <ul style="list-style-type: none"> Toelaatbaarheid Organisatiekosten | <ul style="list-style-type: none"> Notitie ondersteuningst oewijzing en toelaatbaarheidsv enklaring Herbeoordeling Keuze SWW bij TLV-aanvragen Aanvraagformulieren TLV |
| 4. Extra ondersteuning: ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau | <ul style="list-style-type: none"> SQ/SBO scholen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten met betrekking tot: <ul style="list-style-type: none"> Kwaliteitsstandaard Planmatig en handelingsgericht werken Specifieke ondersteuning Ondersteuningsstructuur gelegitimeerd en duurzaam specialisme Expertise SQ/SBO wordt ingezet in BAO om leerlingen/school te ondersteunen OPP voor elke leerling | <ul style="list-style-type: none"> Borgen en ontwikkelen van expertise Sluitende keten, samenwerking en verbinding Gericht op plaatsing in lichtere vormen van ondersteuning (waaronder ten-gelapting) Flexibele organisatie en aanbod van onderwijs(vormen) en expertise | <ul style="list-style-type: none"> 1^o lijns jeugdhulp (SMW/KGZ/hoegang) en 2 lijns (gespecialiseerde) jeugdhulp: <ul style="list-style-type: none"> toegankelijk ambulant beschikbaar inroombaar laagdrempelig met bevoegdheden Vast aanspreekpunt per school afspraken over leerlingenvoor 1 kind, 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur | <ul style="list-style-type: none"> Aantal OPP (trend) aantal terugplaatsingen vanuit SQ/SBO Jaarlijkse meting ontwikkeling ankerpunten Jaarlijkse meting ontwikkeling duurzaam specialisme Realisatie ontwikkelperspectief in relatie tot uitstroomprofiel | Schoolbesturen | <ul style="list-style-type: none"> Begroting SWW: <ul style="list-style-type: none"> SO SBO | <ul style="list-style-type: none"> Schoolplan Schoolgids Formulier terugplaatsing |
| 5. Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces | <ul style="list-style-type: none"> Doorstroom van vve naar PO op gemiddeld 4 jaar, tenzij Doorstroom van PO naar VO op gemiddeld 12 jaar, tenzij Schooladvies VVE altijd afgestemd met PO Schooladvies houdt stand in 3e jaar VO | <ul style="list-style-type: none"> Warme overdracht van voorschoolse voorzieningen naar PO Warme overdracht van en van PO naar VO Kennis van voorschoolse voorzieningen Kennis van VO Afstemend en aansluitend LVS Uitstroomprofiel vanaf groep 6 | <ul style="list-style-type: none"> Nog afstemmen met Gemeenten/VVE/ VO Voorschoolse voorzieningen hebben kennis van (toegang tot) PO VO heeft kennis van PO | <ul style="list-style-type: none"> Uitstroomgegevens van BAO naar VO (per afdeling) Uitstroomcijfers van SBO/VO naar VO (per afdeling) VO leerjaar 3 conform verwachting? | Schoolbesturen | | |



Hoofdstuk 3 De organisatie van het samenwerkingsverband

3.1. Rechtsvorm

Het samenwerkingsverband is georganiseerd in een stichting. In de statuten is de bestuurlijke inrichting vastgelegd.

3.2. Besturingsfilosofie

De besturingsfilosofie is de visie op de wijze waarop de organisatie van het samenwerkingsverband en de schoolbesturen wensen samen te werken; de gezamenlijke waarden en normen. Het besturingsmodel is de wijze waarop de filosofie vertaald wordt in zowel de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden als in de werkwijze (onderlinge relaties). Het besturingsmodel is vastgelegd in de statuten. De besturingsfilosofie en het besturingsmodel hebben een directe relatie met de missie, visie en strategie (hoofdstuk 2). De besturingsfilosofie en het besturingsmodel zijn een uitwerking van de geformuleerde visie en zij moeten ertoe bijdragen dat de gestelde doelen ook daadwerkelijk en efficiënt bereikt kunnen worden.

De besturingsfilosofie van het samenwerkingsverband wordt gekenmerkt door het motto: "Samen waar nodig, delen waar het kan". Dit motto krijgt verder invulling door onderstaande uitgangspunten:

- Solidariteit
- Subsidiariteit
- Transparantie in procedures
- Lean en mean
- Stokje blijven vasthouden (warme overdracht) op alle niveaus

3.3. Besturingsmodel

Het besturingsmodel kent vier aspecten:

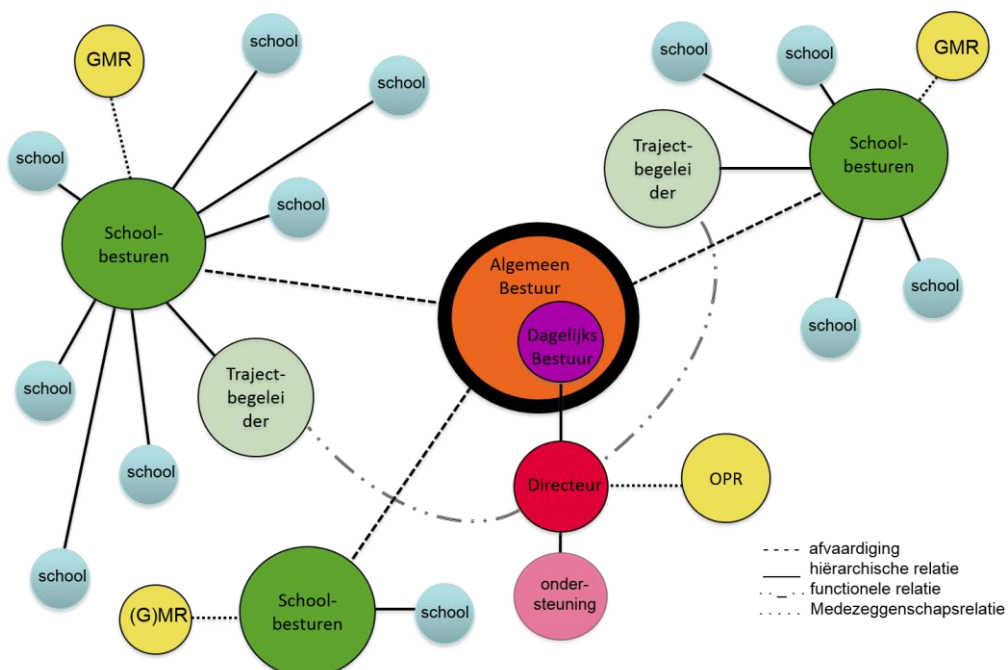
- de structuur van de organisatie
- de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden
- de werkwijze binnen die structuur (kaders, spelregels, processen)
- de overlegstructuur

In het samenwerkingsverband wordt uitgegaan van het toezichthoudersmodel, waarin onderscheid gemaakt is tussen het dagelijks bestuur (belast met uitvoerende bestuurstaken) en het algemeen bestuur (belast met toezichthoudende bestuurstaken). De directeur is belast met de dagelijkse leiding van het samenwerkingsverband.

Voor de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden is een directiestatuut, managementstatuut en toezichtkader vastgesteld. Door het scheiden van bestuur, toezicht en uitvoering wordt in beginsel voldaan aan de good governance; dit thema wordt in de volgende planperiode verder ontwikkeld.

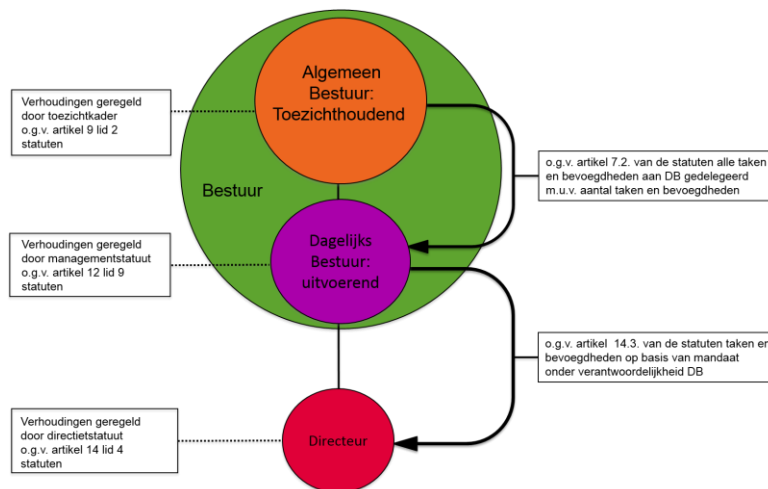
3.3.1. De structuur van de organisatie

De organisatiestructuur van het samenwerkingsverband is onderstaand schematisch weergegeven.



3.3.2. Verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden

De verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden is vastgelegd in het directiestatuut, managementstatuut en het toezichtkader. Hierin wordt de verhouding beschreven tussen aangesloten schoolbesturen (toezichtkader), tussen dagelijks bestuur en algemeen bestuur (managementstatuut) en tussen het dagelijks bestuur en de directeur (directiestatuut). Schematisch ziet deze verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden er als volgt uit:



3.3.3. De werkwijze binnen de structuur

De werkwijze van het besturingsmodel bevat het totale proces van afspraken vooraf en verantwoording achteraf ten aanzien van de beleidsterreinen binnen het samenwerkingsverband. Dit wil zeggen: plannen en budgettering plus de verantwoording over de uitvoering:

- Het opstellen van het ondersteuningsplan en de jaarlijkse evaluatie (en bijstelling) daarvan
- Het hiervan afgeleide jaarlijkse activiteitenplan en begroting
- De uitvoering en het toezicht daarop (planning- en controlcyclus, managementrapportages)

3.3.4. Samenstelling Bestuur

Het bestuur bestaat uit 11 bestuursleden, afgevaardigden van aangesloten besturen. Tot het samenwerkingsverband behoren 58 scholen voor basisonderwijs, 2 scholen voor speciaal basisonderwijs en 6 scholen voor speciaal onderwijs.

| Samenstelling Algemeen Bestuur (toezichthoudend orgaan) | |
|--|---------------------------------------|
| kom Leren | De heer P. Groos (voorzitter) |
| Mosalira | De heer T. van Mulken (tot 17-3-2017) |
| | De heer D. Huntjens (vanaf 17-3-2017) |
| Maasgouw | De heer F. Thiessen |
| Gemeente Eijsden-Margraten | Mevrouw B. Schuijt |
| Movare | Mevrouw K. Huijnen |
| Smart | Mevrouw C. Candas (vice voorzitter) |
| Pallas | Mevrouw N. Degenaar |
| Alterius | De heer T. Bisscheroux |

| Samenstelling Dagelijks Bestuur | |
|--|--|
| Adelante | Mevrouw C. Gilissen |
| Innovo | Mevrouw J. van Zomeren |
| Vereniging Suringar | Mevrouw F. van der Mooren (voorzitter) |

| | |
|------------------|------------------------|
| Directeur | Mevrouw D. Kersemakers |
|------------------|------------------------|

3.3.5. Vergaderingen van het Bestuur

Het Dagelijks Bestuur heeft in de verslagperiode vijf keer vergaderd; het Algemeen Bestuur heeft drie keer vergaderd. Twee keer was er een gezamenlijke vergadering van bestuurders van de samenwerkingsverbanden in Zuid-Limburg.



Met ingang van 1 augustus 2016 zijn de bestuursvergaderingen van het Samenwerkingsverband Maastricht-Heuvelland en het Samenwerkingsverband Heerlen eo samengevoegd. Het voorzitterschap rouleert tussen de beide verbanden. Bestuursleden hebben samen met de directeur deelgenomen aan het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) van de gemeenten. In de verslagperiode is één keer een OOGO-vergadering geweest op niveau Zuid-Limburg.

De belangrijkste besluiten van het bestuur in de verslagperiode hebben betrekking op:

- Vaststelling Evaluatie Activiteitenplan 2016-2017 en Activiteitenplan 2017-2018
- Beleidsnotitie Ondersteuningstoewijzing en Toelaatbaarheid 2017-2019
- Toevoegen middelen multidisciplinaire maatwerkexpertise aan de Terugploegregeling
- Vaststelling schoolondersteuningsprofiel BAO, versie 2.0 en normering ankerpunten
- Evaluatie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid 2016-2017
- Vaststelling begroting 2017-2018 en meerjarenbegroting 2018-2022
- Aanwijzen van de accountant
- Vaststelling bestuursverslag en jaarrekening
- Vaststelling tussentijdse groeicijfers
- Vaststelling "Duiden&Doen", vast uniform onderdeel OPP
- Vaststelling Treasurystatuut
- Vaststelling Totaaloverzicht SOP's BAO – Overzicht Ankerpunten Basisondersteuning
- Positionering Trajectbegeleiding en benoeming nieuwe trajectbegeleiders

Ten aanzien van de Regiovisie onderwijskaart PO Zuid Limburg hebben alle schoolbesturen afzonderlijk een vaststellingsbesluit genomen.

3.3.6. De overlegstructuur

Een functionele interne overlegstructuur is ingericht tussen directeur en bestuur samenwerkingsverband, OPR, netwerk SO/SBO en trajectbegeleiding. De externe overlegstructuur krijgt invulling, gekoppeld aan de taken van het samenwerkingsverband (gemeenten, vo, leerplicht, voorschoolse voorzieningen, ketenpartners).

3.4. Good Governance

De governance is nog niet volledig uitgekristalliseerd. Sturen, beheersen, toezicht houden, verantwoording afleggen zijn vier kernthema's van elke theorie over governance; van goed onderwijsbestuur. En geen van deze vier kan het stellen zonder twee cruciale instrumenten: adequate informatie en de juiste interventiemogelijkheden. Dat geldt voor elk schoolbestuur. Met de komst van passend onderwijs en de oprichting van de samenwerkingsverbanden wordt deze vraag nog complexer. Ook landelijk is dit thema nog volop in ontwikkeling.

In deze startfase van Passend Onderwijs zijn de rollen en verantwoordelijkheden van bestuur en directeur nader gedefinieerd zoals in dit bestuursverslag beschreven. In schooljaar 2015-2016 is in een gezamenlijke bijeenkomst Samenwerkingsverbanden PO en VO in Zuid Limburg good governance onderwerp van gesprek geweest. Naar aanleiding van deze bijeenkomst is het besluit genomen om de inrichting van de governance te herijken met ingang van de nieuwe planperiode (augustus 2019). Tussentijds zal het mandaat van de directeur waar nodig versterkt worden op basis van de afspraken in het kader van de regiovisie Onderwijskaart Zuid-Limburg.

3.5. Ondersteuningsplanraad

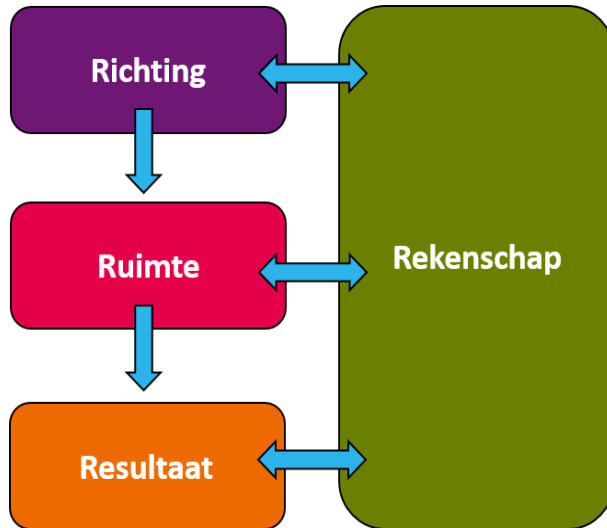
De ondersteuningsplanraad (OPR) is een speciale medezeggenschapsraad van het samenwerkingsverband. Daarin zitten ouders en personeelsleden. Belangrijkste taak van de ondersteuningsplanraad is het beoordelen van het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband (instemmingsrecht). Maar ook kan de ondersteuningsplanraad onderwerpen die zij belangrijk vindt met het bestuur van het samenwerkingsverband bespreken of op eigen initiatief adviezen geven. Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft met de OPR afgesproken om de komende jaren structureel informatief overleg met elkaar te voeren. De OPR wil graag op de hoogte gehouden worden van de nieuwe werkwijze en bovendien is er nog een aantal zaken in ontwikkeling, die nog nadere uitwerking behoeven en welke gefaseerd aan dit ondersteuningsplan worden toegevoegd. De directeur is gemandateerd om namens het bestuur van het samenwerkingsverband het overleg met de OPR te voeren.

De inrichting en werkwijze van de OPR is vastgelegd in een medezeggenschapsstatuut en een medezeggenschapsreglement. De OPR heeft een jaarverslag waarin verantwoording wordt afgelegd over de activiteiten. In het verslagjaar heeft het Bestuur twee keer een ongevraagd advies van de OPR ontvangen met betrekking tot de nauwkeurige evaluatie van de invoering van passend onderwijs en de implementatie van het knooppunt. Beide ongevraagde adviezen zijn in het Algemeen Bestuur besproken en zijn van een schriftelijke reactie voorzien. De voorzitter van het Dagelijks Bestuur heeft in de vergaderingen van de OPR het standpunt van het Algemeen Bestuur toegelicht.



Hoofdstuk 4 Richting, Ruimte, Resultaat en Rekenschap per doelstelling

In het verslagjaar is de omslag gemaakt naar resultaatgericht sturen; van inputsturing naar outcomesturing. De focus ligt op de ontwikkeling van (SMART) resultaatafspraken, het meetbaar maken van resultaten en het beoordelen hiervan. Voor de overgang naar resultaatgericht sturen is een verandering in cultuur nodig.



De verantwoordelijkheid vindt plaats langs de lijn van de 4R-en: richting, ruimte, resultaat en rekenschap. De richting is bepaald in het ondersteuningsplan (zie hoofdstuk 1 en 2 van dit jaarverslag). In de vijf doelstellingen zijn de uitgangspunten van beleid vervat.

Met 'Ruimte' geven schoolbesturen elkaar de vrijheid om eigen invloed uit te oefenen, eigen beleid te formuleren en eigen maatregelen te nemen om de richting binnen de eigen bestuursorganisatie vorm te geven. 'Resultaat' en 'Rekenschap' staan voor de permanente kritische toetsing van bestuursbeleid op de uitkomsten van de doelstellingen.

De vier R-en staan continu met elkaar in verbinding en beïnvloeden elkaar. Deze beïnvloeding is afhankelijk van de mate waarin participanten binnen het samenwerkingsverband de verbinding opzoeken, elkaar kunnen en willen vertrouwen en de basis bieden voor eigenaarschap en vakmanschap.

De doelstellingen zijn geformuleerd in het ondersteuningsplan en vertaald naar beoogde resultaten, strategie van het onderwijsveld, strategie van ketenpartners, outputindicatoren, proceseigenaren, relatie met de begroting en de onderliggende documenten.

Het geheel is compact weergegeven in een 'one page strategic plan'. Dit vormt de kern van het ondersteuningsplan en van onderhavige verantwoording.

Doelstellingen:



In de verslagperiode zijn activiteiten ontplooid gericht op de geformuleerde lange termijn resultaten. Deze activiteiten zijn gefaseerd in het activiteitenplan. In dit bestuursverslag wordt beschreven welke aanzetten gemaakt zijn zodat de resultaten zich kunnen manifesteren en nader geconcretiseerd kunnen worden.

4.1. Een dekkend aanbod; voor alle leerlingen een passende plek

| Doelstelling 1: Een dekkend aanbod; voor alle leerlingen een passende plek | | |
|--|--|--|
| Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i> | Outputindicatoren <i>Hoe meten we dat?</i> | Proceseigenaar |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Regulier als het kan, speciaal als het moet ✓ Thuis nabij, tenzij ✓ Geen thuiszitters, tenzij | <ol style="list-style-type: none"> 1. Thuiszitters 2. Absolute verzuimcijfers 3. Leerlingen met leerplichtontheffing 4. Grensverkeer SO/SBO 5. NJI indicatoren (monitor jeugdhulp/onderwijs) 6. Ontwikkeling van SOP op onderdelen 7. Hoeveel kinderen volgen onderwijs buiten eigen postcodegebied | Kaderafspraken op SWV-niveau; uitvoering op schoolbestuursniveau |
| Resultaat- en trendanalyse langs de lijn van de output indicatoren | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Het aantal geregistreerde thuiszitters is stabiel en nagenoeg nihil. Voor 11 leerlingen zijn vroegtijdig via de thuiszitterstafel interventies ingezet, waardoor thuiszitten werd voorkomen of beëindigd. Oorzaak was veelal een stagnatie in jeugdhulp gecombineerd met handelingsverlegenheid in de extra ondersteuning danwel voorliggende problematiek in thuissituatie waardoor onderwijs niet mogelijk bleek. 2. Het aantal geregistreerde absoluut verzuimers is stabiel en nagenoeg nihil. 3. Het aantal leerlingen met leerplichtontheffing stijgt (licht). Dit is mogelijk het gevolg van de daling van het aantal residentiele leerlingen in de onder-instroom. Daarnaast kan een verklaring zijn dat een aantal kinderen niet (terug)plaatsbaar is binnen een onderwijssetting omdat 1 op 1 begeleiding noodzakelijk blijkt. Een indicator om goed in de gaten te houden. 4. Het grensverkeer is stabiel beperkt. De volgende significante ontwikkelingen zijn zichtbaar: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Een stijgend aantal kinderen volgt onderwijs in het buitenland. Het is moeilijk vast te stellen of er een causaal verband zou kunnen bestaan met de (meerjarige)daling van het deelnamepercentage; er is geen zicht op extra onderwijssteuningsondersteuning die de leerlingen in het buitenland al dan niet genieten. ✓ Er blijkt een aantal leerlingen in de extra ondersteuning gebruik te maken van onderwijs in andere samenwerkingsverbanden. Dit zijn leerlingen waarvoor ouders specifiek gekozen hebben voor een onderwijssetting buiten postcodegebied of leerlingen die in het grensgebied tussen samenwerkingsverbanden woonachtig zijn. Daarnaast is door stagnatie van zorgaanbod (JGGZ) in het eigen samenwerkingsverband voor plaatsing buiten de regio gekozen. 5. NJI monitor is afgenomen in 2014-2015 en 2016-2017. Wegens onvoldoende respons en (nog) onvoldoende eenduidigheid van terminologie tussen jeugdhulp en onderwijs geeft deze indicator wel aanknopingspunten om met gemeenten en ketenpartners in gesprek te gaan, maar biedt deze indicator (nog) onvoldoende betrouwbaar beeld voor rapportage. 6. Ontwikkeling van het SOP op onderdelen: in het overzicht van de ontwikkeling van de ankerpunten basisondersteuning tekent zich in het totaalbeeld een vergroening af. Er is sprake van een ontwikkeling in positieve zin. Het betreft een zelfevaluatie van scholen, waarbij de schoolbesturen de schoolondersteuningsprofielen valideren. 7. Vanwege privacy aspecten is dit onderdeel niet opgenomen in het landelijk dashboard. Derhalve is er geen detailbeeld beschikbaar. | | |
| Generale conclusie | | |
| <p>Er bestaat in principe een dekkend (onderwijs)aanbod binnen het samenwerkingsverband. Het realiseren van het dekkend aanbod is echter afhankelijk van zorgaanbod voor kinderen die een zeer intensieve (1 op 1) begeleiding nodig hebben. De doorontwikkeling naar doelgroep-arrangementen (combinatie onderwijs en zorg) moet perspectief bieden op een connectie met onderwijs voor alle kinderen.</p> | | |



In de verslagperiode zijn de volgende activiteiten ingezet om deze doelstelling te realiseren:

1. Regiovisie onderwijskaart

Waarom moeilijk doen als het samen kan: onder dit motto hebben de schoolbesturen en samenwerkingsverbanden passend onderwijs in het primair onderwijs het afgelopen schooljaar hun krachten gebundeld. Uit noodzaak én uit overtuiging: deze samenwerking is goed voor de leerlingen in het primair onderwijs in Zuid-Limburg. Het doel: één aanpak voor de drie Zuid-Limburgse regio's van de uitdagingen waarvoor het primair onderwijs zich gesteld ziet. Een aanpak gericht op een sterke basis, steun waar nodig en speciaal als het moet. Een aanpak die ruimte laat voor verschillen, maar waarin de verbinding en onderlinge versterking gezocht is. Een aanpak die alleen kan slagen als wordt samengewerkt met het voortgezet onderwijs, de gemeenten, voorschoolse voorzieningen en ketenpartners in deze regio. De regiovisie Onderwijskaart is vastgelegd in een eindrapportage (28 juni 2017). Tijdens een werkconferentie op 25 september 2017 in Gaia-zoo zijn de opbrengsten gedeeld en is de dialoog gezocht om gezamenlijk uitvoering te geven aan de regiovisie. In een brochure hebben de schoolbesturen de opbrengsten van het intensieve overleg in schooljaar 2016-2017 gepubliceerd.

De opbrengsten van het proces zijn (kort samengevat):

- Schoolbesturen hebben concrete afspraken gemaakt over de krimp in het regulier onderwijs.
- Schoolbesturen hebben de visie op passend onderwijs in de regio bevestigd en versterkt met als leidend uitgangspunt dat de basisondersteuning zo inclusief mogelijk wordt ingericht.
- Schoolbesturen hebben afspraken gemaakt over de instandhouding van de bovenverbandelijke voorzieningen (Adelante, Maasgouw en Alterius)
- Per samenwerkingsverband zijn afspraken gemaakt over de mogelijkheden om te komen tot een flexibele voorziening voor extra ondersteuning onder één aansturing.
- Er wordt een bovenbestuurlijk platform ingericht - waarin zitting hebben schoolbestuurders PO, schoolbestuurders VO, gemeenten en directeuren samenwerkingsverband - om de afspraken behorende bij de regiovisie te stimuleren, te monitoren en te coördineren.

2. Dekkend netwerk: gevalideerde Schoolondersteuningsprofielen (SOP) BAO en S(B)O

Iedere school in het samenwerkingsverband heeft een actueel schoolondersteuningsprofiel op basis van een vastgesteld format en genormeerde ankerpunten. Het schoolondersteuningsprofiel is een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die ondersteuning behoeven. Het schoolondersteuningsprofiel geeft een beeld van de wijze waarop scholen de ondersteuning vorm geven. Ten behoeve van ouders is per school in de basisondersteuning een samenvatting gemaakt en gepubliceerd op de website van de betreffende school en het samenwerkingsverband.

In het schoolplan integreert de school de verdere ontwikkeling van de ondersteuning en beschrijft daarbij hoe zij toewerkt naar het realiseren van het afgesproken niveau in 2019. Scholen volgen een eigen jaarplancyclus en actualiseren het schoolondersteuningsprofiel op basis hiervan. Het samenwerkingsverband meet tweejaarlijks de ontwikkeling van de basis- en extra ondersteuning op grond van de actuele schoolondersteuningsprofielen. In het verslagjaar heeft de tweejaarlijkse meting van de schoolondersteuningsprofielen van de basisondersteuning plaatsgevonden. In schooljaar 2015-2016 heeft de tweejaarlijkse meting plaatsgevonden van de schoolondersteuningsprofielen in de extra ondersteuning. Daarnaast heeft het samenwerkingsverband managementrapportages per schoolbestuur opgesteld met daarin de normering per school afgezet tegen een benchmark op Zuid-Limburgsniveau.

Op de volgende bladzijden is opgenomen:

- Het totale ondersteuningsaanbod op basis van de schoolondersteuningsprofielen in de basisondersteuning.
- Het totale ondersteuningsaanbod op basis van de schoolondersteuningsprofielen in de extra ondersteuning.
- Ontwikkeling van de ankerpunten op basis van de tweejaarlijkse meting (2014-2015 -> 2016-2017).



Overzicht van de waardering van de stand van zaken op de 4 ankerpunten die de basisondersteuning definiëren.

De gegevens zijn ontleend aan de schoolondersteuningsprofielen basisonderwijs die zijn toegezonden aan het Samenwerkingsverband.
De schoolondersteuningsprofielen zijn ingevuld door de scholen en vastgesteld door de schoolbesturen.
Het betreft de gegevens in schooljaar 2016-2017, kengetallen gelden per peildatum 01-10-2016.

| Samenwerkingsverband: 3105 - Maastricht-Heuvelland | | | Ankerpunt 1: Kwaliteitsstandaard | | Ankerpunt 2: Planmatig en handelings- gericht werken | Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning | | | | Ankerpunt 4: Ondersteunings- structuur |
|---|------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|--|--|----------|--------------------------|------------------------------|--|
| | | | Basarrangement inspectie | Zorgindicatoren inspectie | Indicatoren PHGW | Dyscalculie | Dyslexie | Meer- en hoogbegaafdheid | Sociale Veiligheid en gedrag | |
| Bestuur | School | Brinnr | A | B | C | D | E | F | G | H |
| 1 | Gem. Eijsden-Margraten | Openbare Basisschool Mesch | 18EL | Ja | 100 | 100 | 75 | 100 | 0 | 75 |
| 2 | Innovo | Bs Franciscus | 03WE | Ja | 96 | 92 | 50 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | Innovo | RKBS. Op de Top | 06MS | Ja | 83 | 100 | 75 | 100 | 100 | 100 |
| 4 | Innovo | Basisschool Vilt | 08IQ | Ja | 100 | 92 | 50 | 75 | 0 | 75 |
| 5 | Innovo | Bs. á Hermkes | 09AU | Ja | 100 | 100 | 50 | 75 | 75 | 75 |
| 6 | Innovo | Bs. Mechelen-Wahlwiller | 09XR | Ja | 100 | 69 | 25 | 100 | 25 | 100 |
| 7 | Innovo | Basisschool Heilig Hart | 10EY | Ja | 100 | 100 | 50 | 75 | 0 | 75 |
| 8 | Innovo | 'de kleine Wereld' | 10Ki | Ja | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 9 | Innovo | BS Klavertje Vier | 10QB | Ja | 83 | 92 | 50 | 75 | 50 | 50 |
| 10 | Innovo | bs. Valkenburg | 10WG | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 11 | Innovo | BS Op 't Hwagveld | 11DJ | Ja | 100 | 100 | 0 | 75 | 50 | 100 |
| 12 | Innovo | St. Gerlachus | 11VQ | Ja | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 13 | Innovo | De Gansbeek | 12KD | Ja | 100 | 92 | 50 | 100 | 75 | 75 |
| 14 | Innovo | Basisschool de Triangel | 12SP | Ja | 100 | 92 | 75 | 100 | 75 | 100 |
| 15 | Innovo | Bs. Ondersteboven | 12ZE | Ja | 100 | 100 | 50 | 100 | 75 | 100 |
| 16 | Innovo | De Lindegaard | 13KM | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 17 | Innovo | BS De Triangel | 14DK | Ja | 100 | 100 | 75 | 100 | 75 | 100 |
| 18 | kom Leren | obs. De Bundeling | 00DN | Ja | 100 | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 |
| 19 | kom Leren | Basisschool de Den | 03JX | Ja | 96 | 100 | 75 | 100 | 75 | 100 |
| 20 | kom Leren | BS de Keerkring | 04ZV | Ja | 96 | 100 | 50 | 100 | 100 | 50 |
| 21 | kom Leren | Basisschool Sint Martinus | 05BB | Ja | 83 | 100 | 25 | 100 | 100 | 50 |
| 22 | kom Leren | r.k. BS Op de 10 Bunder | 05EZ | Ja | 100 | 92 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| 23 | kom Leren | OBS Berg | 05YT | Ja | 87 | 77 | 0 | 100 | 75 | 100 |
| 24 | kom Leren | de Cramignon | 06GR | Ja | 96 | 92 | 75 | 25 | 75 | 100 |
| 25 | kom Leren | Nuttschool Maastricht | 06WW | Ja | 91 | 92 | 75 | 100 | 75 | 100 |
| 26 | kom Leren | Basisschool Sint Jozef | 08KN | Ja | 96 | 100 | 25 | 100 | 25 | 50 |
| 27 | kom Leren | KC Dynamiek | 08UC | Ja | 100 | 85 | 25 | 100 | 100 | 100 |
| 28 | kom Leren | Basisschool Maurice Rose | 08UX | Ja | 100 | 92 | 75 | 100 | 75 | 75 |
| 29 | kom Leren | Openbare Basisschool De Kring | 09SF | Ja | 100 | 100 | 25 | 100 | 100 | 100 |
| 30 | kom Leren | OBS De Regenboog | 10LX | Ja | 87 | 77 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 31 | kom Leren | Basisschool St. Gertrudis | 15DI | Ja | 96 | 100 | 50 | 100 | 75 | 100 |
| 32 | kom Leren | OBS De Spiegel | 21NU | Ja | 100 | 100 | 25 | 100 | 100 | 75 |
| 33 | kom Leren | OBS de Perroen | 22KO | Ja | 100 | 92 | 75 | 100 | 100 | 100 |
| 34 | kom Leren | OBS Binnenstad | 23BU | Ja | 96 | 100 | 25 | 100 | 100 | 100 |
| 35 | kom Leren | MBS de Poort | 24EE | Ja | 83 | 46 | 25 | 100 | 25 | 75 |
| 36 | kom Leren | OBS Broekhem | 24NK | Ja | 87 | 69 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| 37 | kom Leren | Basisschool Tangram | 24NV | Ja | 96 | 100 | 75 | 100 | 100 | 100 |
| 38 | MosaLira | Basisschool JF Kennedy | 03IY | Ja | 100 | 92 | 75 | 100 | 100 | 75 |
| 39 | MosaLira | BS Scharn | 03NC | Ja | 78 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 40 | MosaLira | Basisschool St.Oda | 03OP | Ja | 100 | 69 | 0 | 50 | 75 | 50 |
| 41 | MosaLira | Petrus & Paulus | 03QD | Ja | 96 | 62 | 50 | 25 | 75 | 100 |
| 42 | MosaLira | Kindcentrum Amby | 04IP | Ja | 78 | 92 | 75 | 100 | 100 | 75 |
| 43 | MosaLira | Basisschool De Letterdoes | 04KM | Ja | 100 | 100 | 25 | 50 | 50 | 100 |
| 44 | MosaLira | BS Het Mozaïek | 05KP | Ja | 100 | 100 | 100 | 100 | 25 | 100 |
| 45 | MosaLira | Basisschool de Maasköpkjes | 06OJ | Ja | 100 | 100 | 25 | 100 | 75 | 100 |
| 46 | MosaLira | Kindcentrum Samen Wyck | 07WV | Ja | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 47 | MosaLira | Basisschool St. Pieter | 08QO | Ja | 100 | 92 | 75 | 100 | 100 | 100 |
| 48 | MosaLira | De Vlienderboom | 10FZ | Ja | 96 | 100 | 75 | 100 | 75 | 100 |
| 49 | MosaLira | Basisschool Sint Aloysius | 15FK | Ja | 96 | 92 | 25 | 100 | 100 | 100 |
| 50 | MosaLira | Montessori Kindcentrum Maastr. | 15IQ | Ja | 100 | 92 | 75 | 75 | 75 | 100 |
| 51 | MosaLira | IKC De Geluksvogel | 16UN | Ja | 91 | 100 | 75 | 50 | 50 | 75 |
| 52 | MosaLira | KC Manjefiek | 19VJ | Ja | 96 | 92 | 75 | 100 | 75 | 100 |
| 53 | MosaLira | Basisschool Anne Frank | 16VU | Ja | 96 | 100 | 100 | 75 | 100 | 100 |
| 54 | Movare | OBS de Robbedoes | 18DW | Ja | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 55 | Pallas | Bernard Lievegoedsschool | 07CP | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 56 | SMART | IBS EL HABIB | 27CD | Ja | 96 | 100 | 75 | 100 | 50 | 100 |
| 57 | Suringar | Emilie Wesyschool | 15BR | Ja | 87 | 69 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| 58 | Suringar | PC Suringarschool | 15BR | Ja | 91 | 92 | 50 | 50 | 50 | 100 |

Ankerpunt 4 "Ondersteuningsstructuur" is nog niet voldoende doorontwikkeld om valide normering te rechtvaardigen.

| | | | |
|----------|------|------|------|
| Legenda: | 100% | ≥75% | <75% |
|----------|------|------|------|

Toelichting bij Ankerpunt 1 en 2:

Het opgenomen percentage betreft het procentuele aandeel van de indicatoren met een score "3 of 4"; volgens de normering moeten alle indicatoren bij dit ankerpunt min. een "3" scoren.

Toelichting bij Ankerpunt 3:

Het opgenomen percentage betreft het procentuele aandeel van de indicatoren met een score "ja"; volgens de normering moeten alle indicatoren bij dit ankerpunt "ja" scoren.



Overzicht van de waardering van de stand van zaken op de ankerpunten, die de basisondersteuning en extra ondersteuning definiëren.

De gegevens zijn ontleend aan de schoolondersteuningsprofielen SO-SBO die zijn toegevoegd aan het Samenwerkingsverband. De schoolondersteuningsprofielen zijn ingevuld door de scholen en vastgesteld door de schoolbesturen. Het betreft de gegevens in schooljaar 2015-2016, per peildatum augustus 2016.

| Bestuur | School | Binnen | Ankerpunt 1: Kwaliteitsstandaard | | Ankerpunt 2: Planning en handlingsgericht werken | | Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning binnen de basisondersteuning | | | | | Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning binnen de extra ondersteuning | | | | | | | | | |
|---------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|------------------|--|-------------|--|---------------------------------|--|--------------------------|---------------------------------|---|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | Zorgindicatoren inspectie | Indicatoren PHGW | 1: Dyscalculie | 2: Dyslexie | 3: Meer en hoogbegaftheid | 4: Sociale Veiligheid en gedrag | 5: Toedeling lichtere vormen van ondersteuning | 6: Leren en ontwikkeling | 7: Sociaal-emotioneel en gedrag | 8: Medisch en fysiek | 9: Thuisituatie en gezin | | | | | | | | |
| 1 | INNOVO | 17VV | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | NVT | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | INNOVO | 20ZF | Ja | 88 | 100 | NVT | NVT | 100 | NVT | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | INNOVO | 20KL | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 | INNOVO | SBO De Plier (let. autisme) | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | INNOVO | De Plier | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 6 | Kindarte | 01DM | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 7 | Kindarte | 02RS | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8 | Kindarte | 04EP | Ja | 92 | 100 | 100 | 75 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 9 | Kindarte | 12ON | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 10 | Mozalira | JK/IVO SO | Ja | 84 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 11 | Mozalira | 17VV | Ja | 92 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 12 | Mozalira | 08CO | Ja | 88 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 13 | Mozalira | SBO de Sprong | Ja | 76 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 14 | Mozalira | Don Bosco | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 15 | Movare | SBO ARCADIA | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 16 | Movare | St. Jan Baptist | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 17 | Movare | SBO de Boerering | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 18 | Movare | SBO de Wissel | Ja | 92 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 19 | Stz. Adelante Onderwijs | 14VR | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 20 | Stz. Athelus | De Buijthof | Ja | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 21 | Stz. Trituschool de Messagus | 14VT | Ja | 88 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |



Legenda: 100% 875% 475%

Toelichting bij Ankerpunt 1 en 2: Het opgenomen percentage betreft het procentuele aandeel van de indicatoren met een score '3 of 4'; volgens de normering moeten alle indicatoren bij dit ankerpunt min. een '3' scoren.

Toelichting bij Ankerpunt 3 - Specifieke Ondersteuning binnen de basisondersteuning (4 t/m 5): Het opgenomen percentage betreft het procentuele aandeel van de indicatoren met een score '1a'; volgens de normering moeten alle indicatoren bij dit ankerpunt '1a' scoren.

Bij NVT is voor de betreffende school de interventie, geleid op de doelgroep niet aan de orde

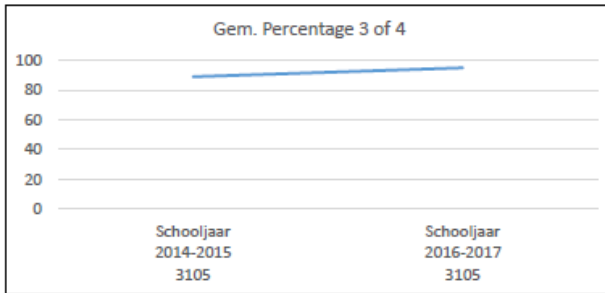


Ontwikkeling Ankerpunten 2014-2015 -> 2016-2017

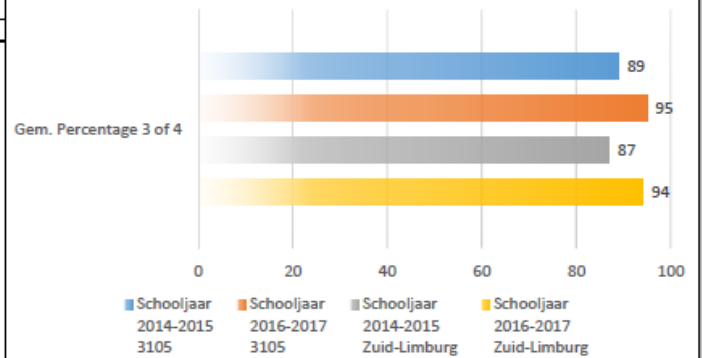
Samenwerkingsverband: 3105 - Maastricht-Heuvelland

Ankerpunt 1: Kwaliteitsstandaard | Zorgindicatoren Inspectie

| | Schooljaar 2014-2015 3105 | Schooljaar 2016-2017 3105 | Schooljaar 2014-2015 Zuid-Limburg | Schooljaar 2016-2017 Zuid-Limburg |
|------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|---|
| Gem. Percentage 3 of 4 | 89 | 95 | 87 | 94 |

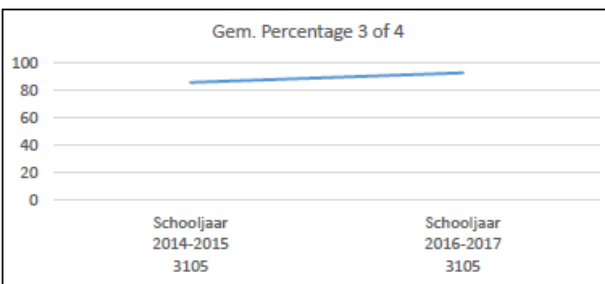


ONTWIKKELING ANKERPUNT 1 - 3105

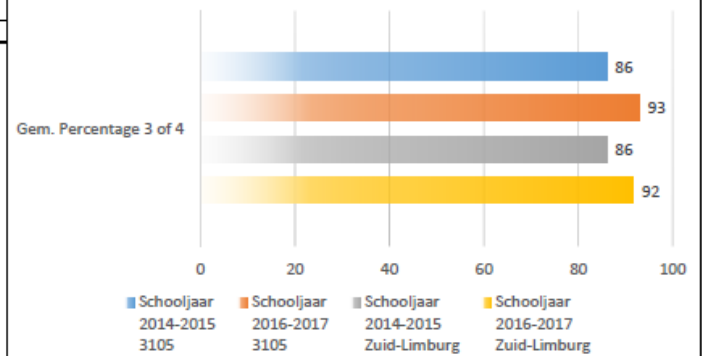


Ankerpunt 2: Planmatig en handelingsgericht werken | Indicatoren PHGW

| | Schooljaar 2014-2015 3105 | Schooljaar 2016-2017 3105 | Schooljaar 2014-2015 Zuid-Limburg | Schooljaar 2016-2017 Zuid-Limburg |
|------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|---|
| Gem. Percentage 3 of 4 | 86 | 93 | 86 | 92 |

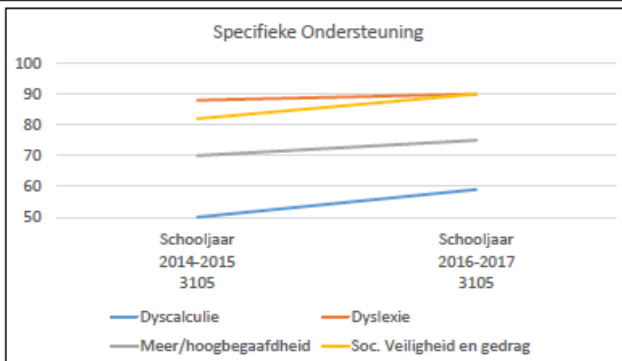


ONTWIKKELING ANKERPUNT 2 - 3105

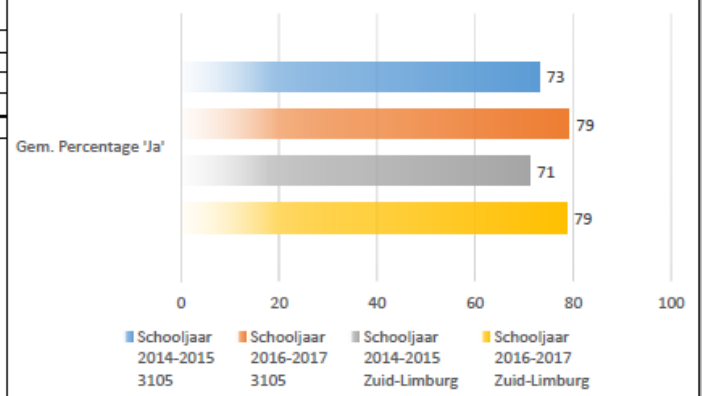


Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning

| | Schooljaar 2014-2015 3105 | Schooljaar 2016-2017 3105 | Schooljaar 2014-2015 Zuid-Limburg | Schooljaar 2016-2017 Zuid-Limburg |
|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|---|
| Dyscalculie | 50 | 59 | 53 | 64 |
| Dyslexie | 88 | 90 | 89 | 91 |
| Meer/hoogbegaafdheid | 70 | 75 | 60 | 69 |
| Soc. Veiligheid en gedrag | 82 | 90 | 85 | 91 |
| Gem. Percentage 'Ja' | 73 | 79 | 71 | 79 |



ONTWIKKELING ANKERPUNT 3 - 3105



3. Thuiszitters en thuiszitterspact

Het samenwerkingsverband monitort het aantal thuiszitters en rapporteert periodiek de van gemeenten ontvangen informatie aan de onderwijsinspectie.

Het samenwerkingsverband deelt de verantwoordelijkheid voor thuiszitters met andere partijen zoals de regionale meld- en coördinatiepunten (RMC / bureaus leerplicht), de raad van de kindbescherming die vrijwillige kaders vraagt om thuiszittende leerlingen weer naar school te krijgen en het oordeel van de kantonrechter. Met zoveel medeverantwoordelijken is het moeilijk om als samenwerkingsverband verantwoordelijkheid te kunnen nemen. Voor de informatie over thuiszitters zijn samenwerkingsverbanden afhankelijk van de correcte registratie van de thuiszitters door RMC's/RBL's, die weer afhankelijk zijn van de registratie door scholen en hun meldingen bij het verzuimloket. Daar waar samenwerkingsverbanden de verantwoordelijkheid kunnen nemen, zijn - als nadere uitwerking van het ondersteuningsplan - pragmatische werkafspraken gemaakt die uitvoering van de zorgplicht en de werkwijze gericht op het voorkomen van thuiszitters reguleren en is de doorzettingsmacht geregeld. Het beleidsdocument is eensluidend vastgesteld voor de drie samenwerkingsverbanden PO in Zuid-Limburg en is gepubliceerd op de website van het samenwerkingsverband. In de notitie zorgplicht zijn de minimale verplaatsingsafspraken van leerlingen tussen scholen opgenomen. De trajectbegeleiders spelen een significante rol om thuiszitten te voorkomen cq thuiszitters zo snel mogelijk weer een passende onderwijsplek te bieden.

In het samenwerkingsverband is een thuiszitterstafel georganiseerd. Aan deze thuiszitterstafel zit Leerplicht, team Jeugd, beleidsmedewerkers van de grote schoolbesturen en het samenwerkingsverband om thuiszitters (of dreigend thuiszitters) te bespreken en worden acties afgesproken om het verzuim c.q. het thuiszitten te beëindigen. In het verslagjaar is de eerste aanzet gemaakt om de thuiszitterstafel door te ontwikkelen tot een knooppunt thuiszitters.

Voor 11 leerlingen is in het verslagjaar een interventie via de thuiszitterstafel nodig gebleken om onderwijs en/of zorg snel te kunnen ontsluiten. Stagnatie in de zorgsector (met name wachtlijsten JGGZ) of stagnatie in leerlingenvervoer hebben geleid tot vertraagde plaatsing. Bij onderwijs (basis- en extra ondersteuning) waren geen wachtlijsten. De handen worden steeds meer ineen geslagen om gezamenlijk te kijken naar verzoeken vrijstelling 5a in relatie tot het onderwijs- en ondersteuningsaanbod. Het wordt steeds duidelijker dat een aantal kinderen niet (terug)plaatsbaar zijn in een onderwijssetting omdat een 1-op-1 begeleiding noodzakelijk is gezien de ondersteuningsbehoeften. Deze kinderen maken thans volledig gebruik van zorgarrangementen. In de doorontwikkeling naar doelgroeparrangementen zullen afspraken gemaakt moeten worden om de connectie met onderwijs op een andere manier te organiseren.

Opgave artikel 25 Leerplichtwet schooljaar 2016-2017

| | | (S)BO | (V)SO | |
|----------------------------|--|-----------------------------------|-------|----|
| Vervangende leerplicht | art 3a | nvt | 0 | |
| | art3b | nvt | 0 | |
| Vrijstellingen | art 5 onder a (medische gronden) | 3 | 6 | |
| | art 5 onder b (bezwaar tegen richting) | 0 | 1 | |
| | art 5 onder c (ingeschreven buitenland) | 470 | 21 | |
| | art 15 | nvt | 1 | |
| Ongeoorloofd verzuim | absoluut | totaal | 0 | |
| | | langer dan 3 maanden | 0 | |
| | | langer dan 4 weken aaneengesloten | 0 | |
| | relatief | weert ingeschreven | 0 | 0 |
| | | totaal | 39 | 13 |
| | | waarvan herhaald | 5 | 6 |
| Handhaving | processen-verbaal | luxer verzuim | 4 | |
| | | relatief verzuim | 2 | |
| | | luxer verzuim | 0 | |
| | | absoluut verzuim | 0 | |
| Langdurig relatief verzuim | bij aanvang schooljaar | 1 | 0 | |
| | nieuwe gevallen daarna | 11 | 7 | |
| | langer dan 3 maanden | 11 | 7 | |
| | verhuisd/overleden | 0 | 0 | |
| | 18 jaar geworden | 0 | 0 | |
| | opgelost | 8 | 3 | |
| | actueel aantal langdurig relatief verzuimers | 4 | 4 | |

De cijfers V(S)O betreffen zowel SO als VSO

Om het aantal thuiszitters terug te dringen sloten verschillende ministeries en onderwijsorganisaties in 2016 het landelijke Thuiszitterspact. De samenwerkingsverbanden PO geven daar invulling aan door op Zuid Limburgsniveau in gezamenlijkheid met de 18 Zuid Limburgse gemeenten en de samenwerkingsverbanden VO een regionaal thuiszitterspact op te stellen. Hiertoe is in het verslagjaar de thuiszittersaanpak opgesteld waarin een integrale aanpak wordt geformuleerd waarbij ouders, school, samenwerkingsverbanden, gemeente, jeugdzorg, leerplichtambtenaar en jeugdarts met elkaar samenwerken om thuiszitten te voorkomen.



4. Samenwerking met gemeenten en ketenpartners

Met de stelselwijzingen in het kader van passend onderwijs en de transitie jeugdzorg is de verantwoordelijkheid voor hulp aan kinderen en gezinnen die extra ondersteuning nodig hebben, belegd bij schoolbesturen en gemeenten. Het accent ligt op een stevige basis, betere preventie en vroeghulp. Schoolbesturen hebben de opdracht en de middelen om elk kind passend onderwijs te bieden, terwijl gemeenten verantwoordelijk zijn voor hulp aan jeugdigen en ouders in gezin, wijk en buurt. Beide partijen hebben de wettelijke opdracht om de verschillende speelvelden met elkaar te verbinden en de plannen over en weer af te stemmen in het verplichte 'op overeenstemming gerichte overleg' (OOGO).

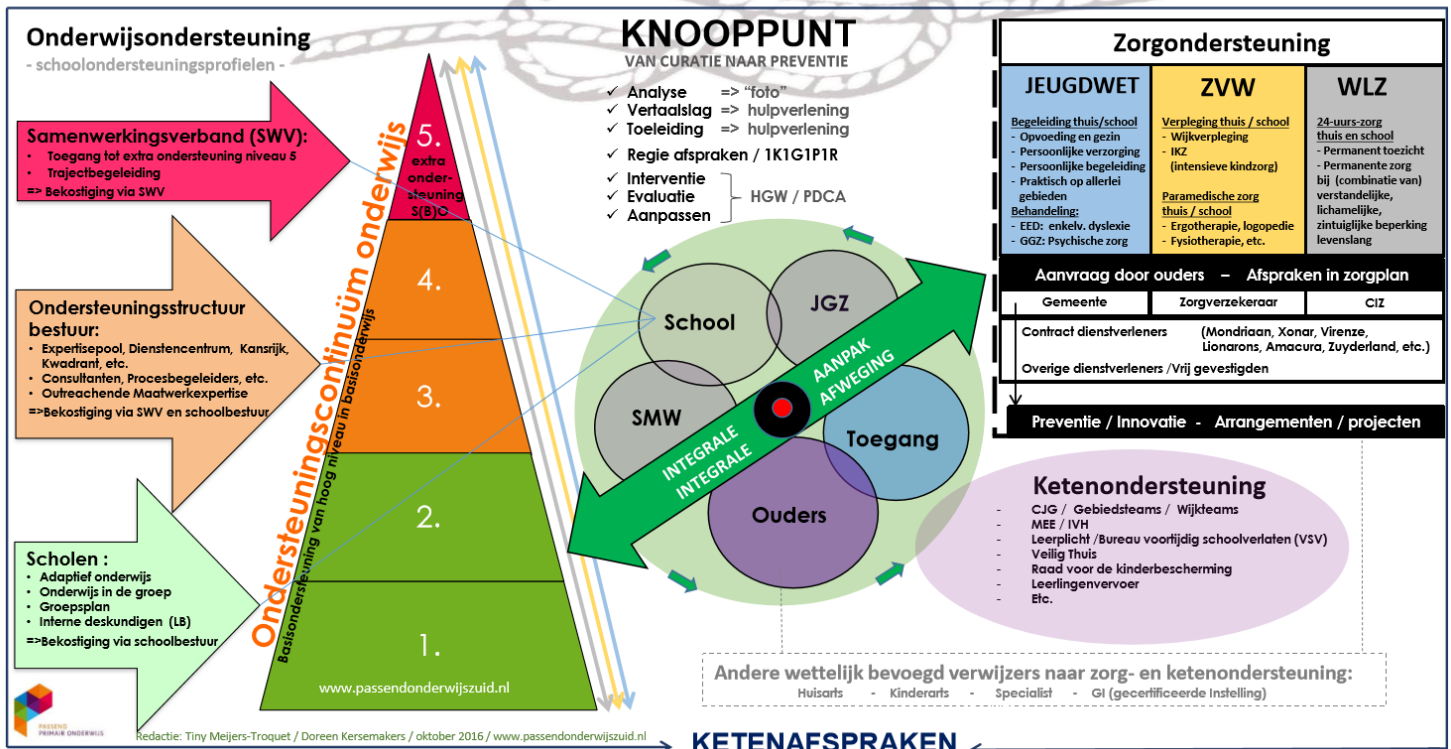
Afstemming ligt voor de hand omdat de achterliggende gedachte van deze beleidswijzigingen dezelfde is, namelijk: bevorderen dat kinderen en ouders die behoefte hebben aan hulp bij het opgroeien, de opvoeding en het onderwijs (kosten-)effectiever, sneller en preventiever ondersteuning krijgen. Tegelijkertijd moet er een eind komen aan de explosieve groei van gespecialiseerd onderwijs en gespecialiseerde zorg. De bezuinigingen waarmee de jeugdsector te maken heeft en de vereveningsopdracht van schoolbesturen zijn echter niet de primaire beweegredenen om de samenwerking te zoeken. Primaat van samenwerking is de overtuiging dat zo inclusief mogelijk onderwijs, goed is voor kinderen. Daarvoor is een vernieuwing nodig die verder gaat dan een stelselwijziging.

Vaak gaan passend onderwijs en de transitie jeugdzorg over dezelfde jeugdigen. Veel problemen van jeugdigen spelen namelijk zowel thuis als op school als in de vrije tijd maar worden veelal door verschillende diensten en hulpverleners opgepakt. De stelselwijzigingen moeten een eind maken aan de bestaande versnippering en verkokering binnen de jeugdketen en het aanpalende onderwijsveld. Een integrale aanpak waarbij de verbinding wordt gelegd tussen jeugdhulp en het (passend) onderwijs is een belangrijke randvoorwaarde voor het welslagen van geformuleerde ambities.

Door de transitie jeugdzorg en passend onderwijs ontstaan nieuwe verhoudingen en nieuwe mogelijkheden voor gemeenten en schoolbesturen om de zorg voor kinderen, jongeren en gezinnen gezamenlijk vorm te geven. Hiervoor kunnen en moeten ze de komende jaren nog meer samen optrekken.

Primair Passend Onderwijs

Zorg in en om school



Gemeenten en samenwerkingsverbanden hebben de verbinding en verdieping met elkaar gezocht. Dit heeft geresulteerd in een beleidsnotitie zorg in en om school in Zuid Limburg waarover in OOGO's Maastricht-Heuvelland, Parkstad en Westelijke Mijnstreek overeenstemming is bereikt. In deze beleidsnotitie is opgenomen dat gemeenten en Samenwerkingsverbanden op 3 terreinen samenwerking intensiveren:



- *Gezamenlijke preventie en bewustwording*
Om de samenwerking vorm en inhoud te geven is het knooppunt ontwikkeld en uitgerold naar het werkveld. Uitgangspunt van de onderwijsondersteuning is het schoolondersteuningsprofiel van de school. Ankerpunt 4 (adequate ondersteuningsstructuur) is hierbinnen een belangrijke pijler. Scholen en schoolbesturen hebben het knooppunt ingericht en afspraken gemaakt met de samenwerkingspartners over samenstelling (vast en ad hoc), frequentie en concrete werkverdeling. Vaste samenwerkingspartners in het knooppunt zijn: school, ouders, schoolmaatschappelijk werk, team toegang, JGZ (schoolarts). Voor samenwerking met ketenpartners is de inrichting van de knooppunten de basisstructuur waarop kan worden doorgebouwd en geëxperimenteerd met nieuwe vormen van jeugdhulp. Deze basis vraagt inzet, betrokkenheid en facilitering van alle partners. In het schoolondersteuningsprofiel is uitvraag gedaan over de inrichting van de knooppunten per school. Een goede werking van de integrale aanpak in het knooppunt bepaalt mede de kwaliteit in de basis- en extra-ondersteuning (ondersteuningscontinuum). Daarnaast zijn pilots gestart om preventief te werken bevorderen. Voorbeeld is de pilot preventiemedewerker Letterdoes, Samen Klasse coach en Dyslexie in transitie.
- *Realiseren van collectieve onderwijs-zorgarrangementen op school*
De werkgroep zorg in en om school is gedurende het verslagjaar omgedoopt tot de werkgroep Doelgroeparrangementen Onderwijs-Jeugd. Deze werkgroep heeft de denklijn ontwikkeld dat in alle scholen in niveau 5 (SO/SBO) een mate van begeleiding jeugdhulp noodzakelijk is om onderwijsondersteuning en jeugdhulp integraal te kunnen inzetten. Gestart is met het maken van afspraken voor Adelante over de inzet van de arrangementen voor begeleiding uit de Jeugdwet door gemeenten collectief te financieren, daarbij procedures te vereenvoudigen en de administratieve last voor scholen, gemeenten en inkoop te verminderen. De te hanteren werkwijze levert input voor de doorontwikkeling van collectieve onderwijs –jeugdhulp arrangementen op andere scholen. Doelgroepenfinanciering is een belangrijk en kansrijk terrein voor ontwikkeling, waarbij wordt ingezet op verbreding naar andere scholen en aanbieders, verbreding naar andere vormen van onderwijs en verbreding van financieringsvormen.
- *Individuele aanvragen voor Jeugdhulp op school*
Door snel en efficiënt inzet van onderwijsondersteuning en inzet van jeugdhulp af te stemmen (in het knooppunt) kan een ondersteuningsvraag integraal aangepakt worden. Afstemming en verbinding vraagt om aan elkaar knopen, knopen doorhakken en knopen ontrafelen. Niet in loketten en gebouwen, maar op maat in organische dialoog met relevante betrokkenen en deskundigen. Hiermee zijn in het verslagjaar de eerste ervaringen opgedaan en is meer duidelijkheid verkregen over de afbakening tussen onderwijsondersteuning en individuele Begeleiding (Jeugdhulp), zoals opgenomen in de ontwikkelde matrix onderwijs-jeugdhulp.
Ondanks de afspraken voor het samen arrangeren van de ondersteuning in het knooppunt zitten kinderen en ouders soms klem tussen de verschillende perspectieven op passende ondersteuning. Ouders, scholen/schoolbesturen en gemeenten staan hiervoor samen aan de lat, ook wanneer verschillende belangen spelen. In het verslagjaar is verkend of een expertteam met professionals gevormd kan worden die over organisatiegrenzen heen kunnen kijken en betrokkenen adviseren over een passend alternatief en invulling van de regierol.

5. Grensverkeer SO/SBO

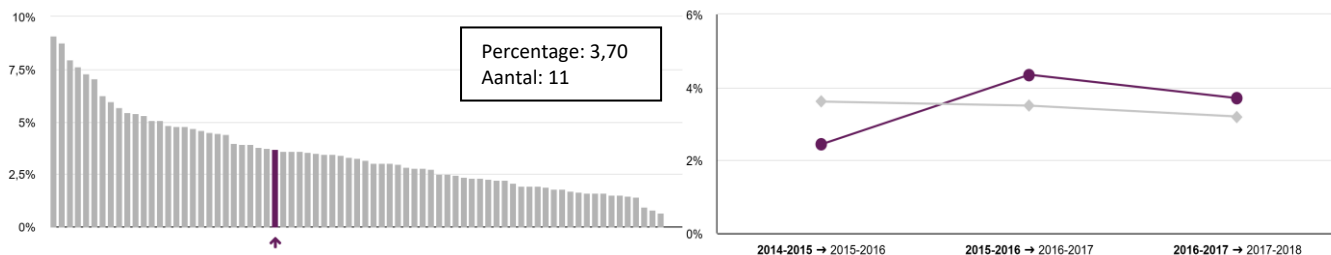
Er is slechts in zeer beperkte mate sprake van grensverkeer. Een aantal leerlingen in de extra ondersteuning maakt gebruik van onderwijs in andere samenwerkingsverbanden. Reden hiervoor is veelal:

- leerlingen waarvoor ouders specifiek gekozen hebben voor een bepaalde onderwijssetting op basis van een meer specifiek schoolondersteuningsprofiel.
- S(B)O scholen die nabij een grens van een samenwerkingsverband liggen, daardoor voor ouders de dichtstbijzijnde voorziening zijn. Dat geldt hetzelfde voor leerlingen die nabij de grenzen van een samenwerkingsverband wonen en voor wie de dichtstbijzijnde school in het andere samenwerkingsverband ligt.
- Stagnatie van zorgaanbod (JGGZ) in het eigen samenwerkingsverband, waardoor voor plaatsing buiten de regio gekozen is.

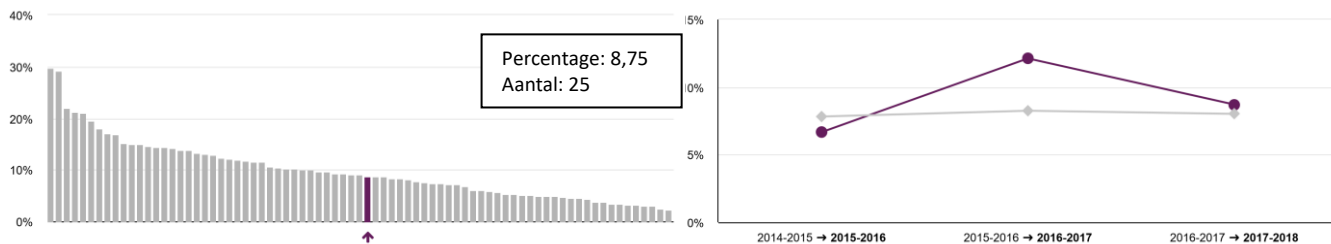
Een stijgend aantal kinderen volgt onderwijs in het buitenland.



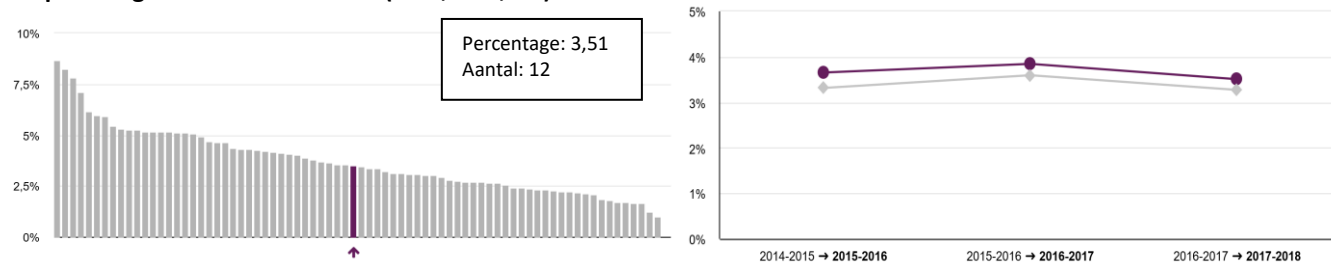
Verplaatsing SO 3105 naar ander verband



Verplaatsingen vanuit ander SWV (BAO, SBO, SO) naar SO 3105



Verplaatsingen vanuit ander SWV (BAO, SBO, SO) naar SBO 3105



6. NJi- (Nederlands Jeugdinstuut) monitor

In schooljaar 2014-2015 en in schooljaar 2016-2017 is de NJi monitor uitgevoerd, waarmee de samenwerking tussen onderwijs, gemeenten en jeugdpartners is gemeten. Hieruit kwamen de volgende verbeterpunten naar voren:

- Het voeren van effectief overleg (o.a. zelfde taal, zelfde scholing, handelingsadviezen aan leerkrachten, het betrekken van jeugdhulp bij problemen, frequentie, werkwijze);
- Het ontwikkelen van een gezamenlijke visie en doelstellingen en hierover communiceren;
- Het helder maken van elkaars taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden en hierover communiceren.

Deze verbeterpunten worden meegenomen in de doorontwikkeling van de knooppunten.



4.2. Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 - 4 van hoog niveau

| Doelstelling 2: basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau | | |
|--|--|----------------|
| Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i> | Outputindicatoren <i>Hoe meten we dat?</i> | Proceseigenaar |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Basisscholen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten met betrekking tot: <ul style="list-style-type: none"> ○ Kwaliteitsstandaard ○ Planmatig en handelingsgericht werken ○ Specifieke ondersteuning ○ Ondersteuningsstructuur ✓ "outreaching" expertise vanuit SO/SBO ✓ Ondersteuningstoewijzing op bestuursniveau is doelgericht, transparant en adequaat ✓ Deelnamepercentage SO/SBO daalt ✓ Opschaling naar volgende ondersteuningsoptie is berekend op basis van vastgestelde ondersteuningsbehoeften | <ol style="list-style-type: none"> 1. (trend) instroom-, doorstroom- en uitstroomcijfers BAO/SBO/SO 2. Per school: <ul style="list-style-type: none"> ○ IB-ratio ○ Leerling/leraar ratio ○ Aantal leerlingen waarvoor TLV is aangevraagd (aantal duur en categorie) ○ Aantal leerlingen teruggeplaatst vanuit S(B)O 3. Twee jaarlijkse meting ontwikkeling ankerpunten basisondersteuning op scholen 4. Informatie uit TLV-aanvragen mbt de gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4 | schoolbesturen |
| Resultaat- en trendanalyse langs de lijn van de outputindicatoren | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Instroom naar S(B)O vanuit de basisondersteuning schommelt sterk per schooljaar, per school en per bestuur. Vastgesteld kan worden: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Instroom uit BAO naar SBO neemt toe ✓ Instroom uit BAO naar SO neemt toe Andere instroom: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Onderinstroom vanuit MKD/KDC neemt toe ✓ Instroom vanuit SBO naar SO daalt ✓ Instroom vanuit SO naar SBO daalt <p>Deelnamepercentage SBO stijgt en deelnamepercentage SO daalt licht. Ondanks deze stabilisatie in het verslagjaar, bewegen de deelnamepercentages zich in de richting van het landelijk gemiddelde.</p> 2. Per school: <ul style="list-style-type: none"> ✓ IB ratio (2015 vergeleken met 2017): daling van de IB-ratio van 1:418 naar 1:343 ✓ Leraar ratio (2015 vergeleken met 2017): daling van 1:24 naar 1:21,52 ✓ het aantal nieuwe TLV aanvragen (SO en SBO) stijgen. Door de uitstroom SO/SBO daalt het SO-deelnamepercentage licht. Dit betreft niet enkel geheel nieuwe instroom in het S(B)O maar hierin zijn ook de TLV's begrepen die aan de orde zijn bij verplaatsing van SO naar SBO en omgekeerd. Tegenover de instroom staat ook uitstroom en het geheel van deze bewegingen resulteert in een deelnamepercentage. Ook de gemiddelde verblijfsduur is hierop van invloed en deze is afhankelijk van het moment van instroom, de doorloop in de schoolloopbaan (doublures), het perspectief op terugplaatsing en de realisatie van ontwikkelperspectief en uitstroomprofiel. ✓ het aantal leerlingen teruggeplaatst vanuit SBO naar BAO daalt. Terugplaatsingen vanuit SO naar SBO dalen. Terugplaatsing van SO naar BAO stijgt. Hierbij moet opgemerkt worden dat de terugplaatsingen vooral plaatsvinden vanuit SO/SBO-scholen buiten het eigen samenwerkingsverband. 3. Twee jaarlijkse meting ontwikkeling ankerpunten: is opgenomen bij doelstelling 1. 4. Informatie uit TLV aanvragen: De gesignaleerde aandachtspunten nemen nog niet af. Over het algemeen doet de ondersteuningsbehoefte zich gelden op een combinatie van gebieden en is zelden enkelvoudig. De inzet van extra ondersteuning lijkt zich veelvuldig op expertise en aandacht en tijd te concentreren. | | |
| Generale conclusie | | |
| <p>Er is ruimte voor ontwikkeling om de basisondersteuning verder door te ontwikkelen in de gewenste richting. Schoolbesturen en scholen staan hier samen aan de lat om op basis van eigen data en de beschikbare gegevens vanuit het samenwerkingsverband, een gedegen analyse per schoolbestuur te maken en op basis hiervan in de eigen bestuurs- en schoolorganisaties verbeterplannen door te voeren. De effecten van het ingezette beleid lijken zich vooralsnog te vertalen in de richting van de beoogde resultaten.</p> | | |



In de verslagperiode zijn de volgende activiteiten ingezet om deze doelstelling te realiseren:

1. Verantwoording per bestuur

Schoolbesturen zijn eigenaar van de kwaliteit van de basisondersteuning (niveau 1-4). Het “wat” is vastgelegd in het ondersteuningsplan; het “hoe” geven schoolbesturen naar eigen inzicht vorm gekoppeld aan de eigen bestuurs- en schoolspecifieke ontwikkeling. Schoolbesturen hebben aan het samenwerkingsverband en aan elkaar rekenschap gegeven op welke wijze zij de doorgestorte middelen hebben ingezet om deze doelstelling te realiseren. De grote gemene deler geeft aan dat de middelen op hoofdlijnen ingezet zijn voor:

- (bovenschoolse) ondersteuning: structuur, organisatie, kind- en systeemgerichte ondersteuning
- professionalisering en ontwikkeling
- het budget verstrekt aan basisscholen ter facilitering van eigen beleid en inzet m.b.t. ondersteuning

Op de website is per schoolbestuur het overzicht verantwoording geplaatst.

2. TLV kengetallen schooljaar 2016-2017

| AANTAL VERSTREKTE TLV | | 260 | | | | SO | SO | SO | SO | SBO | Totaal | | |
|-------------------------|------------------------|--|----------------|------------------|----------------------|----------|----------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|---|
| | | Procentueel aandeel in aanvragen voor: | | | | Laag | Midden | Hoog | | | 2016 | | |
| | | SO | SBO | | | | | | | | 2017 | | |
| NIEUWE AANVRAGEN | vanuit BAO | 59,49% | 74,68% | Innovo | 7 | | | | 7 | 23 | 30 | | |
| | | | | Kom Leren | 5 | 1 | | | 6 | 17 | 23 | | |
| | | | | Mosalira | 29 | 1 | | | 30 | 16 | 46 | | |
| | | | | Mesch | | | | | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | Pallas | 1 | 1 | | | 2 | 1 | 3 | | |
| | | | | Movare | | | | | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | Smart | 1 | | | | 1 | 0 | 1 | | |
| | | | | Suringar | 1 | | | | 1 | 2 | 3 | | |
| | | | | subtotaal | 44 | 3 | 0 | | 47 | 59 | 106 | | |
| | | vanuit SBO | 2,53% | 3,80% | | 2 | | | 2 | 3 | 5 | | |
| | | vanuit SO | 1,27% | 5,06% | | | | | 1 | 4 | 5 | | |
| | | zij-onderinstroom | 24,05% | 13,92% | vanuit KDC | 6 | | | | 6 | 2 | 8 | |
| | | | | | vanuit MKD | 11 | | | | 11 | 7 | 18 | |
| | | | | | vanuit TPG-Adelan | 1 | | | 1 | | 2 | 0 | 2 |
| | | | | | cluster 2 / Kentalis | | | | | | 0 | 2 | 2 |
| | subtotaal | | | | 18 | 0 | 1 | | | 19 | 11 | 30 | |
| | vanuit SO residentieel | 12,66% | 2,53% | Buitenhof | 8 | | | 8 | 2 | 10 | | | |
| | | | | JRK-mosalira | 1 | | | 1 | | 1 | | | |
| | | | | elders | 1 | | | 1 | | 1 | | | |
| | | | | | | | | 0 | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | | | | | |
| | subtotaal | | | 10 | 0 | 0 | | 10 | 2 | 12 | | | |
| | TOTAAL | 100,00% | 100,00% | 74 | 3 | 1 | | 79 | 79 | 158 | | | |

Waarvan:

| 8 jr en ouder | < 8jaar | man | vrouw |
|---------------|---------|-----|-------|
| 85 | 73 | 113 | 45 |

3. (meerjarige) verwijzingspercentages afgezet tegen het marktaandeel in de basispopulatie per schoolbestuur

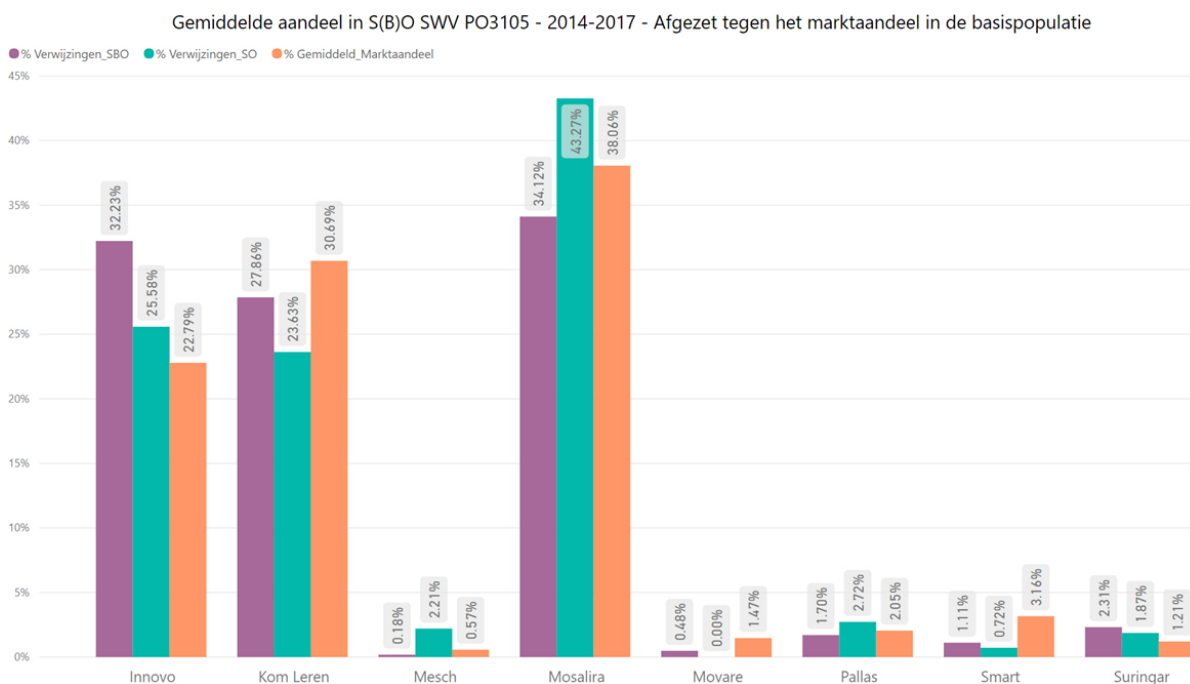
| | 2016-2017 | | 2015-2016 | | | 2014-2015 | | | |
|-----------|-----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| | % aandeel in verwijzingen naar SO | % aandeel in verwijzingen naar SBO | % aandeel in LL-aantal bao 1-10-2017 | % aandeel in verwijzingen naar SO | % aandeel in verwijzingen naar SBO | % aandeel in LL-aantal bao 1-10-2016 | % aandeel in verwijzingen naar SO | % aandeel in verwijzingen naar SBO | % aandeel in LL-aantal bao 1-10-2015 |
| Innovo | 14,89% | 38,98% | 22,07% | 21,74% | 34,88% | 22,73% | 38,98% | 22,07% | 23,57% |
| Kom Leren | 12,77% | 28,81% | 30,86% | 28,26% | 23,26% | 30,62% | 28,81% | 30,86% | 30,59% |
| Mosalira | 63,83% | 27,12% | 38,39% | 36,96% | 36,05% | 38,17% | 27,12% | 38,39% | 37,63% |
| Mesch | 0,00% | 0,00% | 0,54% | 6,52% | 0,00% | 0,55% | 0,00% | 0,54% | 0,61% |
| Pallas | 4,26% | 1,69% | 2,22% | 2,10% | 1,16% | 2,02% | 1,69% | 2,22% | 1,91% |
| Movare | 0,00% | 0,00% | 1,44% | 0,00% | 0,00% | 1,48% | 0,00% | 1,44% | 1,49% |
| Smart | 2,13% | 0,00% | 3,31% | 0,00% | 0,00% | 3,20% | 0,00% | 3,31% | 2,98% |
| Suringar | 2,13% | 3,39% | 1,17% | 0,00% | 2,33% | 1,23% | 3,39% | 1,17% | 1,23% |
| | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

De verwijzingspercentages per schoolbestuur schommelen sterk per schooljaar. De schommeling bij besturen met één of slechts enkele scholen kan daarbij een vreemd beeld geven door de kleine aantallen. Het onderstaande beeld manifesteert zich in het verslagjaar en gemiddeld over drie jaren, afgezet tegen het ‘marktaandeel’ in de basispopulatie:



| | SO verslagjaar | SO meerjarig | SBO verslagjaar | SBO meerjarig | Afgezet tegen marktaandeel over 3 jaar |
|-----------|-----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---|
| Innovo | Significante daling | Significante daling | stijging | Significante stijging | SBO boven marktaandeel SO boven marktaandeel |
| Kom Leren | Significante daling | daling | stijging | Lichte daling | SBO onder marktaandeel SO onder marktaandeel |
| Mosalira | Significante stijging | Significante stijging | Significante daling | daling | SBO onder marktaandeel SO boven marktaandeel |
| Mesch | Significante daling | Stijging | Stabiel | Stabiel | SBO onder marktaandeel SO boven marktaandeel |
| Pallas | Significante stijging | Stijging | Stijging | Lichte stijging | SO boven marktaandeel SBO onder marktaandeel |
| Movare | Stabiel | Stabiel | Stabiel | Daling | SBO onder marktaandeel SO onder marktaandeel |
| Smart | Significante stijging | Stijging | Stabiel | Significante daling | SBO onder marktaandeel SO onder marktaandeel |
| Suringar | Significante stijging | Daling | Stijging | Stijging | SBO boven marktaandeel SO boven marktaandeel |

In de verwijzingen tekent zich gemiddeld (over drie jaren) een verschil af tussen de participerende schoolbesturen, zoals onderstaand weergegeven.



4. Informatie uit TLV-aanvragen mbt de gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4

De TLV-route is in de verslagperiode geëvalueerd. De evaluatie bestaat uit kengetallen TLV (zie onderstaand) en inhoudelijke facts en figures. De evaluaties verschaffen informatie over de outputindicatoren: instroom en doorstroomcijfers en gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4. Per TLV aanvraag wordt gekwalificeerd of de ondersteuning in niveau 1-4 adequaat was. Dit wordt teruggekoppeld aan de school en wordt in het volgsysteem van het samenwerkingsverband geregistreerd ten behoeve van de evaluatie TLV. De evaluaties staan op de website van het samenwerkingsverband; hierna wordt korthedshalve verwezen. Schoolbesturen delen de informatie met eigen gelederen en koppelen de bevindingen en de ingezette ontwikkelingsactiviteiten terug aan het samenwerkingsverband. Onderstaand de kengetallen ondersteuningsbehoeften.

| Ivo velden | Maastricht |
|-----------------------------------|------------|
| Aandacht en tijd | 70 |
| Expertise | 52 |
| Materialen en aanpak | 19 |
| Ruimtelijke omgeving | 5 |
| Samenwerking met externe partners | 4 |



| Ondersteuningsbehoefte 1 | Maastricht |
|------------------------------|------------|
| Leren en Ontwikkeling | 91 |
| Sociaal emotioneel en gedrag | 51 |
| Fysiek en medisch | 5 |
| Ondersteuningsbehoefte 2 | Maastricht |
| Sociaal emotioneel en gedrag | 73 |
| Fysiek en medisch | 11 |
| Leren en ontwikkeling | 54 |
| Opvoeding | 4 |

Over het algemeen doet de ondersteuningsbehoefte zich gelden op een combinatie van gebieden en is zelden enkelvoudig. De inzet van extra ondersteuning lijkt zich veelvuldig op expertise en aandacht en tijd te concentreren.

| Kengetallen niveau 1-4 | Maastricht |
|--|------------|
| Dossier niet afdoende | 5 |
| Niveau 1-4 adequaat | 96 |
| Niveau 1-4 niet van toepassing | 32 |
| Niveau 1-4 niet adequaat | 16 |
| Problemen op ankerpunt 2 (Planmatig en handelingsgericht werken) | 6 |
| Problemen op ankerpunt 3 (specifieke ondersteuning - expertise) | 1 |
| Problemen op ankerpunt 4 (ondersteuningsstructuur) | 1 |
| Knooppunt partners niet tijdig en adequaat betrokken | 29 |

Betreft enkel de aandachtspunten die als probleem aangemerkt moeten worden. Aandachtspunten van minder zwaarwegende orde worden per casus gedeeld met betrokken school, als onderdeel van de lerende organisatie

5. Deelnamepercentage SO/SBO

| Deelnamepercentage | | 2014 | % | 2015 | % | 2016 | % | 2017 | % |
|--------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| leerlingenaantal | | 12553 | | 12436 | | 12134 | | 12079 | |
| regulier | | 12115 | | 12053 | | 11795 | | 11452 | |
| sbo | | 438 | 3,49% | 383 | 3,08% | 339 | 2,79% | 341 | 2,89% |
| so | | 369 | 2,94% | 341 | 2,74% | 296 | 2,44% | 286 | 2,43% |

| | | | | | | | | | |
|------------|--------------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|
| SO | TLV laag | 1 | | 42 | | 197 | | 209 | |
| | CVI laag | 261 | | 199 | | 5 | | 0 | |
| | Residentieel | 45 | | 41 | | 39 | | 31 | |
| | | 307 | | 282 | | 241 | | 240 | |
| TLV midden | | 0 | | 5 | | 37 | | 34 | |
| | Cvi midden | 32 | | 27 | | 0 | | 0 | |
| | | 32 | | 32 | | 37 | | 34 | |
| TLV hoog | | 0 | | 2 | | 14 | | 12 | |
| | Cvi hoog | 30 | | 25 | | 0 | | 0 | |
| | | 30 | | 27 | | 14 | | 12 | |

SBO: de deelnamecijfers SBO op 1 oktober 2017 laten een lichte stijging zien ten opzichte van 2016, na aanvankelijk sterke daling. Er lijkt instroom te ontstaan van leerlingen die voorheen geplaatst werden in zwaardere vormen van ondersteuning (SO).

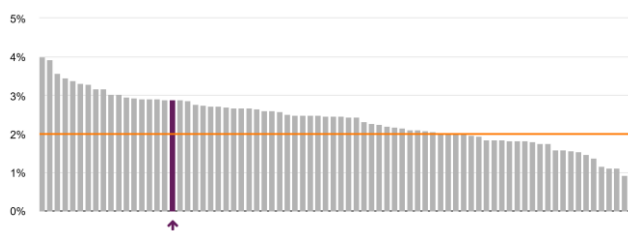
SO: De deelname SO laat als totaal een stabilisatie (zeer lichte daling) zien ten opzichte van 2016, na aanvankelijke sterke daling. De verdeling tussen de categorieën is in absolute aantallen redelijk constant.

Bij TLV-aanvragen wordt in toenemende mate kritisch beoordeeld of ondersteuning m.b.t. verpleging, verzorging en begeleiding bekostigd kan en moet worden uit de Jeugdwet, Wet Langdurige zorg en Zorgverzekeringswet. Dat heeft consequenties voor de zorgzwaartetoekening van extra ondersteuning in het onderwijs. In een aantal gevallen kan volstaan worden met een toekenning van een lichtere vorm van extra onderwijsondersteuning. Ook is er nadrukkelijk aandacht voor leeftijdsadequate instroom en doorstroom. De effecten van het ingezette beleid lijken zich vooralsnog te vertalen in de richting van de beoogde resultaten.

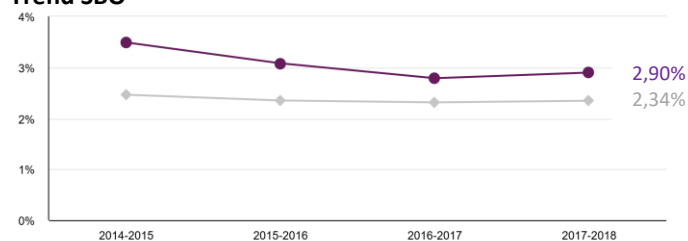
Een beeld van de deelnamepercentages in 2017, afgezet tegen landelijke kengetallen en vergeleken met eerdere peildata.

- █ Ons samenwerkingsverband (1 oktober 2017)
- █ Andere samenwerkingsverbanden (1 oktober 2017)

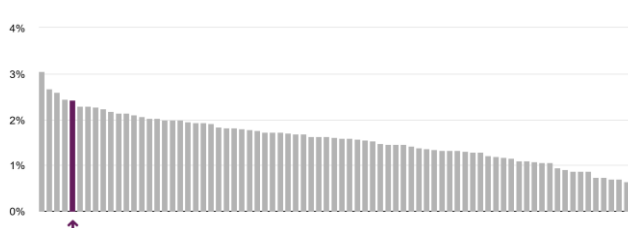
SBO



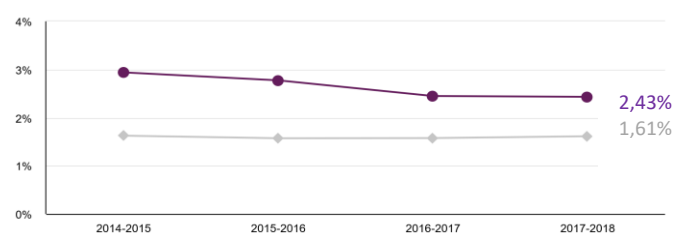
Trend SBO



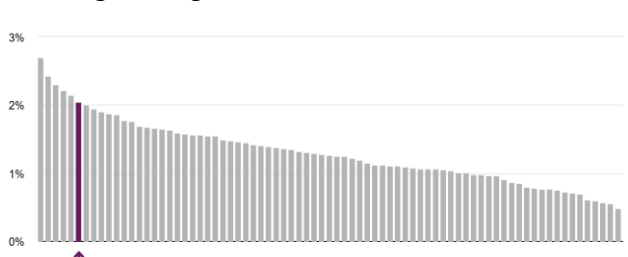
SO



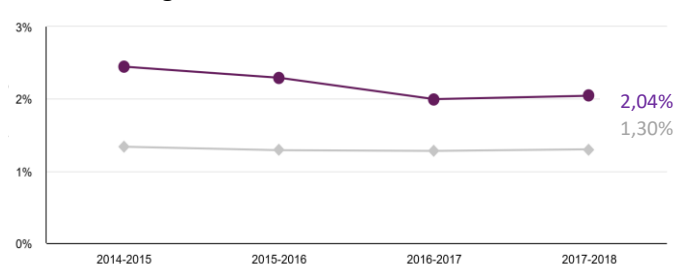
Trend SO



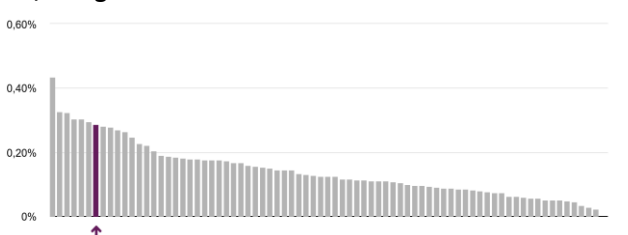
SO, categorie laag



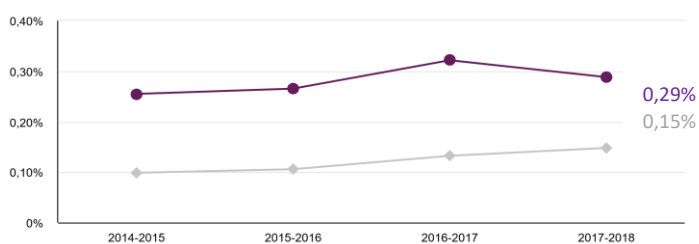
Trend SO laag



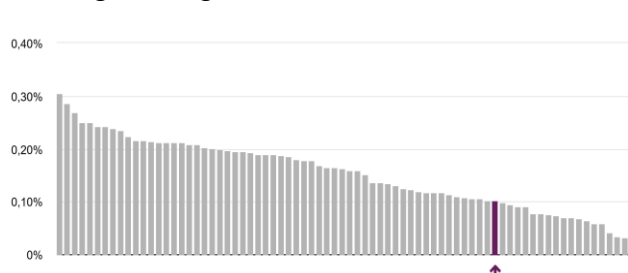
SO, categorie midden



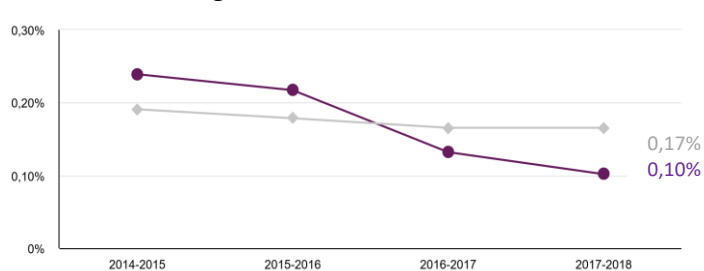
Trend SO midden



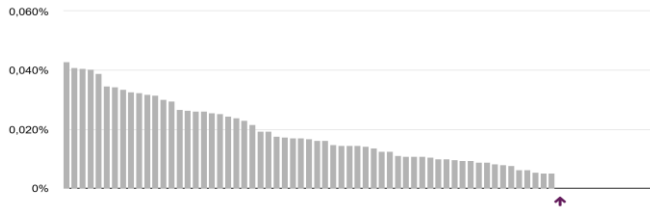
SO, categorie hoog



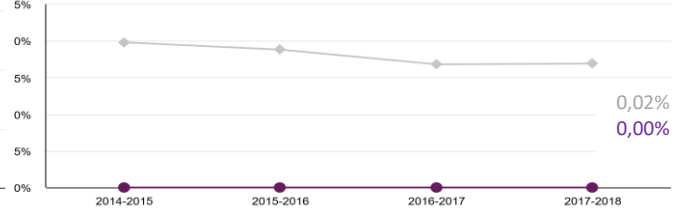
Trend SO hoog



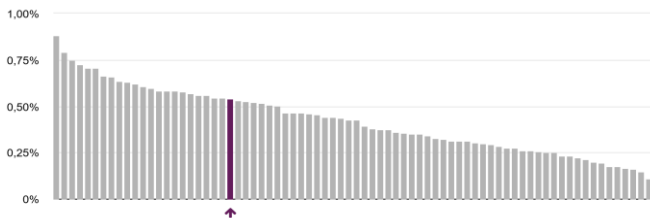
SO, cluster 1



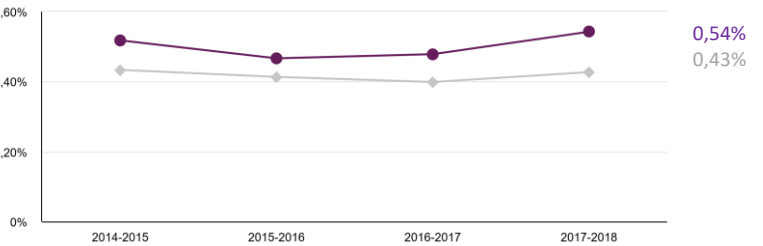
Trend SO cluster 1



SO, cluster 2

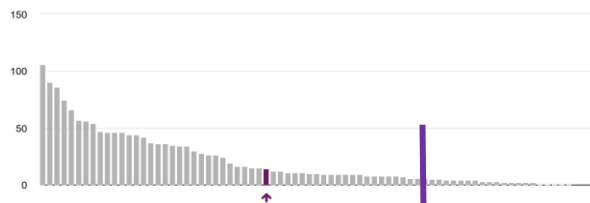


Trend SO cluster 2

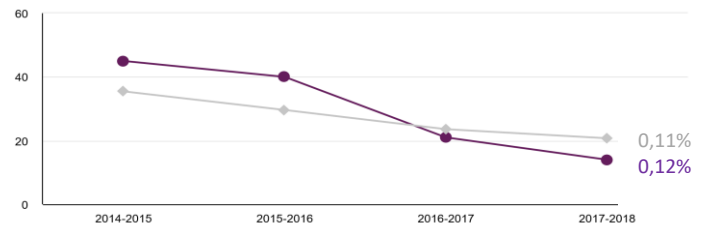


Beeld van het aantal leerlingen plaatsing (semi-)residentieel, afgezet tegen de landelijke kengetallen:

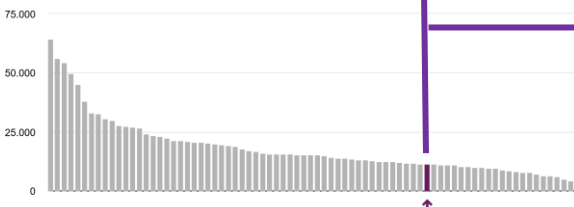
SO, (semi-)residentieel



Trend, afgezet tegen landelijk gemiddeld aantal per SWV



BAO



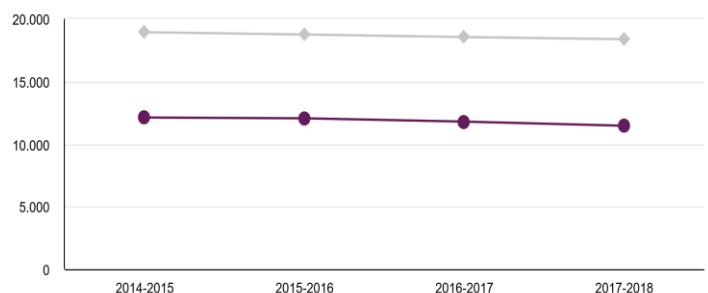
Het aantal leerlingen residentieel relatief gezien, afgezet tegen de omvang van de BAO-populatie

Het aantal residentieel geplaatste leerlingen is verder afgenomen in het verslagjaar. Het aantal is meer gedaald dan landelijk. De plaatsing (semi-)residentieel kent wettelijk voorgeschreven een andere en rechtstreekse toeleidingsroute via een combinatie met een behandelindicatie. Er is geen TLV vereist en derhalve beschikt het SWV niet over sturingsmogelijkheden. Een punt van aandacht, dat vraagt om passende afspraken met partijen binnen en buiten het samenwerkingsverband die deze leerlingen opvangen; afspraken aanvullend aan de formele wettelijke kaders die de beleidslijn van het samenwerkingsverband volgen en ondersteunen.

Een mogelijke verklaring is het effect van de beleidsrichtlijn onder-instroom, waarbij gestuurd wordt op plaatsing met TLV in plaats van (semi)residentieel.

Beeld van het aantal leerlingen basisonderwijs in het SWV, afgezet tegen de landelijke kengetallen:

De krimp in het basisonderwijs vertoont voor de periode van 1-8-2014 tot 1-10-2017 weinig afwijking van het landelijk gemiddelde. De krimp is lager dan verwacht in deze periode, maar desalniettemin onmiskenbaar. Met de nodige impact in combinatie met de verevening. Borging en ontwikkeling van de kwaliteit van onderwijs is voor alle participanten een uitdaging van eerste orde, gegeven deze context.



6. Gevalideerde Schoolondersteuningsprofielen (SOP) BAO

Voor het overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de waardering van de ankerpunten die de basisondersteuning definiëren, wordt verwezen naar paragraaf 4.1.2.

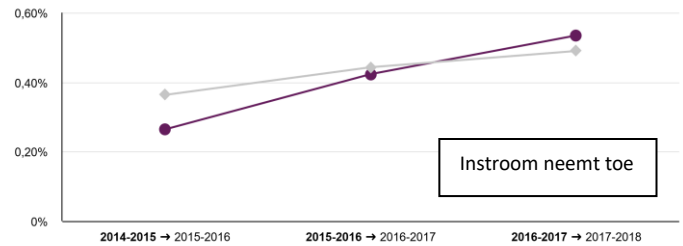
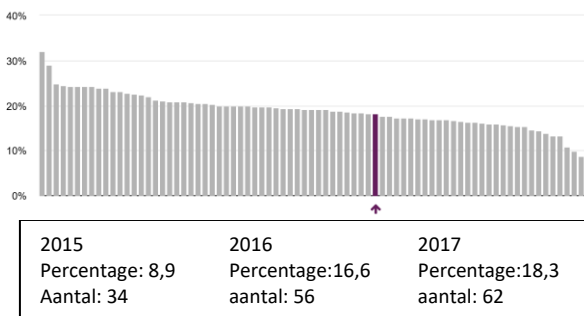
7. Ratio 's per school

Om inzicht te krijgen in het niveau van basisondersteuning is een aantal ratio's (groepsmaat, leerling/leraar ratio, IB-ratio, etc) uitgevraagd in de schoolondersteuningsprofielen. De ratio's per school zijn opgenomen in de managementrapportages aan schoolbesturen.

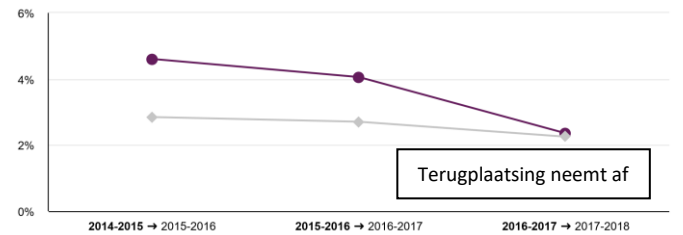
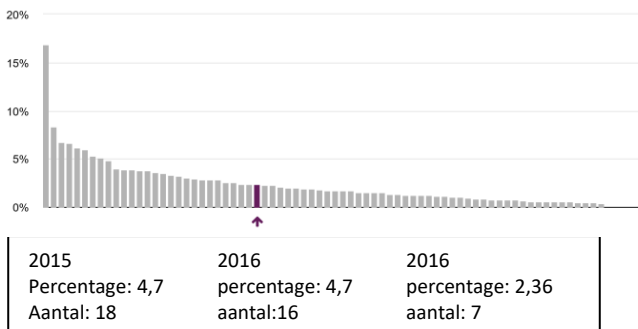
8. Instroom, doorstroom, uitstroom: kengetallen

In het landelijk dashboard worden gegevens genereerd ten aanzien van instroom, doorstroom en uitstroom. Het betreft de doorstroomgegevens ten opzichte van de plaatsing in schooljaar 2015-2016 en de trend in de opeenvolgende periodes.

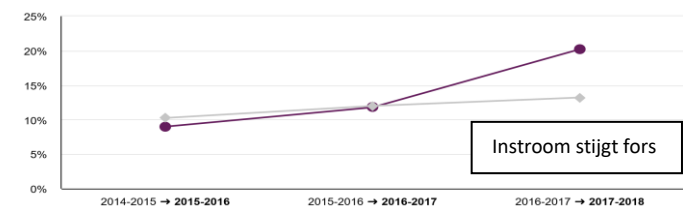
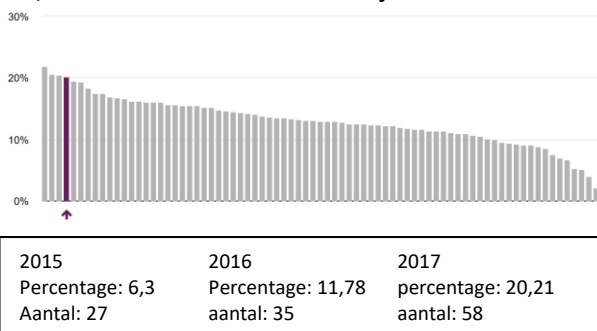
SBO, instroom vanuit basisonderwijs:



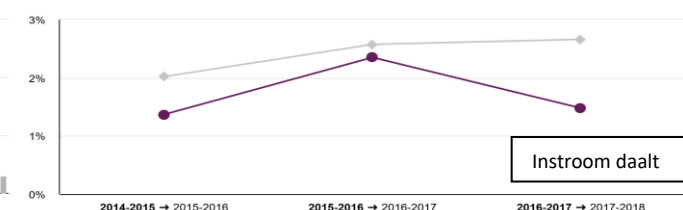
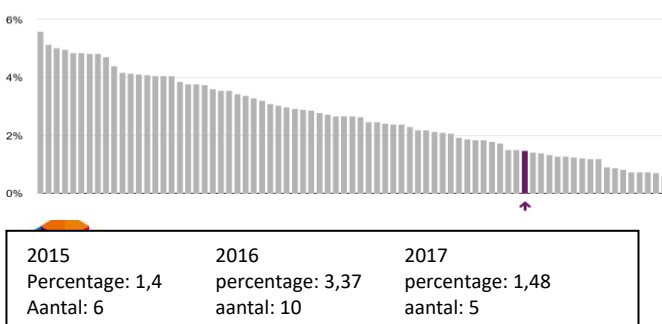
SBO, instroom vanuit SO (terugplaatsing)



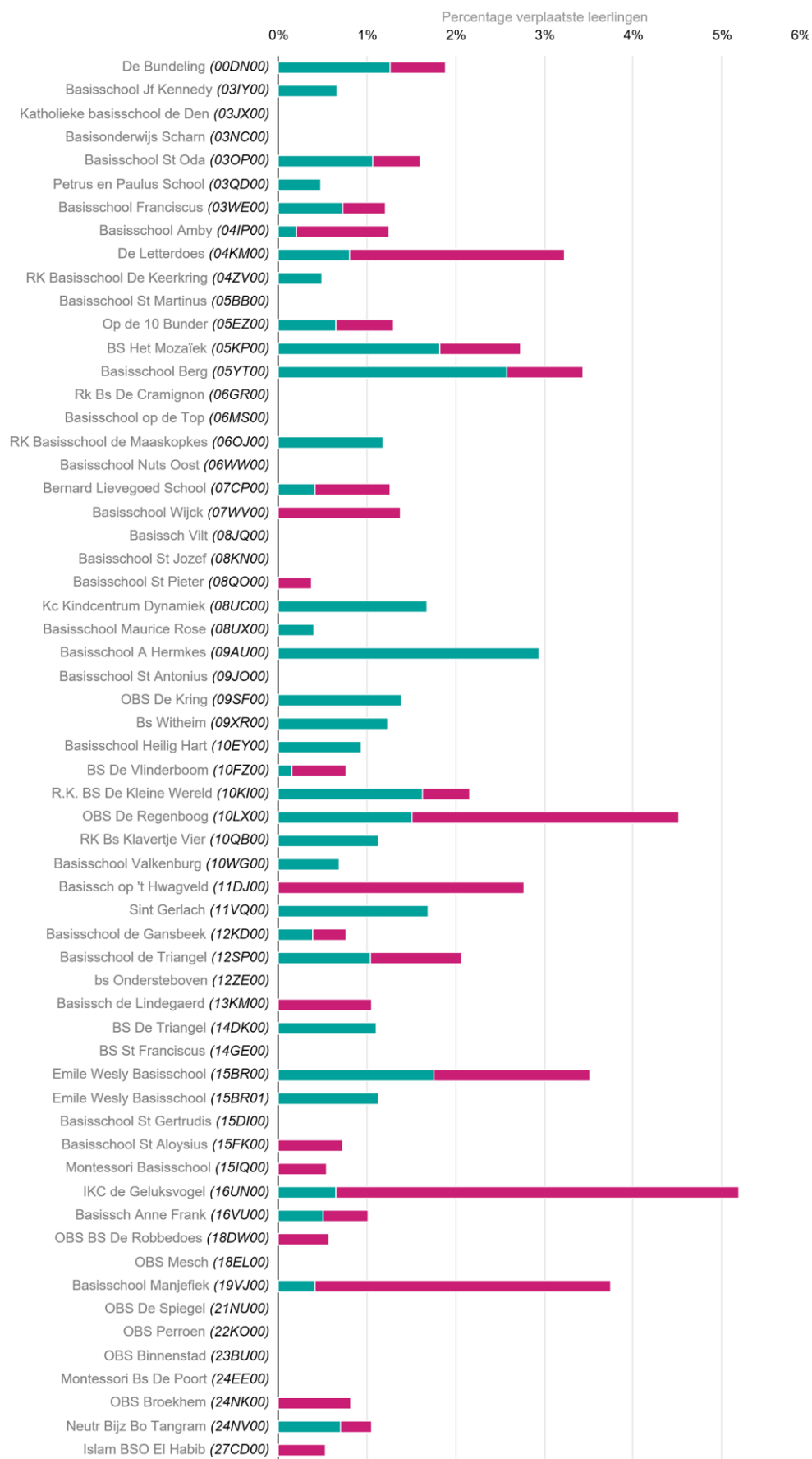
SO, instroom vanuit basisonderwijs:



SO, instroom vanuit SBO:



■ bao → sbo ■ bao → so



4.3. Adequate toegang tot extra ondersteuning

| Doelstelling 3: adequate toegang tot extra ondersteuning | | |
|--|--|----------------------|
| Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i> | Outputindicatoren <i>hoe meten we dat?</i> | Proceseigenaar |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Besluiten toelaatbaarheid zijn tijdig, deskundig, transparant en onafhankelijk ✓ Borgen van de betrokkenheid en dialoog tussen professionals en ouders in MDO ✓ Hanteren termijnen besluit op aanmelding conform wettelijke plicht | <ol style="list-style-type: none"> 1. Besluiten TLV binnen 10 werkdagen na indiening aanvraag bij directeur SWV 2. Besluiten over eerste aanmelding binnen 10 weken (invulling zorgplicht) 3. Aantal afwijzingen TLV 4. (verwerkings)termijnen TLV 5. % bureaucratie 6. Tevredenheidsonderzoeken (besturen/scholen/ouders/keten/partners) 7. Aantal klachten/bezwaar/ beroepsprocedures | samenwerkingsverband |
| Resultaat- en trendanalyse langs de lijn van de outputindicatoren | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Het besluit van de directeur blijft stabiel, na indiening (uploaden) MDO-oordeel, binnen 3 werkdagen. 2. Met enige fluctuatie (6 casussen) blijft besluit binnen 10 weken. 3. Het aantal afwijzingen TLV is verwaarloosbaar. Wel is regelmatig sprake van niet eensluidendheid tussen MDO-oordeel en Deskundigenadvies ten aanzien van looptijd en/of schoolsoort. Door interventie vanuit het samenwerkingsverband ontstaat in alle gevallen in een vervolgfase overeenstemming. 4. Vanaf aanvraag door de school tot en met besluit TLV is een verwerkingstermijn van 47 dagen. Dit wordt veelal veroorzaakt doordat het niet eenvoudig is om een MDO-datum te plannen op korte termijn (tussen indiening aanvraag bij Trajectbegeleiding en MDO zit gemiddeld 25 werkdagen). Het behalen van een snelle doorlooptijd vergt veel inspanning en flexibiliteit van alle betrokken partijen. 5. Het samenwerkingsverband is lean en mean ingericht. Het percentage functionele bureaucratie is minimaal. 6. Er zijn nog geen algemene tevredenheidsonderzoeken uitgezet. 7. In het verslagjaar is 1 klachtenprocedure aanhangig gemaakt. | | |
| Generale conclusie | | |
| <p>Het samenwerkingsverband organiseert het proces van toelaatbaarheid op basis van inhoudelijke dialoog en functionele bureaucratie met transparante, eenduidige, effectieve procedures en werkprocessen en faciliteert met bijbehorende formulieren. Dit geldt voor nieuwe TLV-aanvragen en voor aanvragen herbeoordeling.</p> <p>Voor nieuwe aanvragen geldt dat het TLV-proces als zodanig wordt gemonitord met betrekking tot kengetallen, maar ook met betrekking tot de kwaliteit in de basisondersteuning (niveau 1 t/m 4). Beleid en uitvoeringstools zijn goed bruikbaar gebleken om de TLV-route tijdig, deskundig, transparant en onafhankelijk te kunnen doorlopen. De conclusie is gerechtvaardigd dat de procedure in de meeste gevallen snel verloopt. Bij een aantal aanvragen was er sprake van een verklaarbare langere doorlooptijd; door de korte lijnen met alle betrokken partijen, leidt dit in betreffende gevallen niet tot problemen.</p> <p>Voor herbeoordelingen geldt dat het van een aantal S(B)O-organisaties nog inspanning vergt om deze tussentijdse evaluatie en toetsing op realisatie van plaatsingsdoelen een vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn in het cyclisch werken.</p> | | |



In de verslagperiode zijn de volgende activiteiten ingezet om deze doelstelling te realiseren:

1. Ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring

In de verslagperiode is een nieuwe notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring vastgesteld (12 juni 2017). Een aantal oorspronkelijke notities zijn verwerkt in een integraal document en geactualiseerd waar aangewezen. Hierdoor is alle informatie over toelaatbaarheid tot extra ondersteuning gebundeld in één document. Deze nieuwe notitie is te raadplegen via de website www.passendonderwijszuid.nl

De beleidslijn is gelijk gebleven; een viertal wijzigen is doorgevoerd en betreft:

- Rol en positie trajectbegeleiding.
Door de inrichting van bovenschoolse ondersteuningsstructuren in ondersteuningsniveau 1-4 is de positie van trajectbegeleiders heroverwogen. Schoolbesturen kunnen kiezen om (het moment van) de inzet van Trajectbegeleiders afhankelijk te stellen van het interne ontwikkelproces en hun bovenschoolse ondersteuningsstructuren. De Trajectbegeleider werkt onder aansturing en onder verantwoordelijkheid van het Samenwerkingsverband. Voor Heerlen en Maastricht betekent dit een wijziging in de positie van Trajectbegeleiders. Ter voorkoming van misverstanden, mogen functionarissen die door schoolbesturen worden ingezet voor de begeleidende werkzaamheden bij een toelaatbaarheidsverklaring niet de naam Trajectbegeleider dragen; deze tenaamstelling is exclusief voor het begeleiden van het proces vanuit het samenwerkingsverband.
- Korttijdelijke plaatsingen
Op grond van gewijzigde wet- en regelgeving is het mogelijk om korttijdelijk (< 3 maanden) onderwijs te volgen op een andere locatie. Indien er sprake is van een korttijdelijke plaatsing in niveau 5 dan valt deze onderwijsplaatsing onder verantwoordelijkheid van de basisondersteuning.
- Categorie indeling SO
Ten aanzien van de categorie-indeling SO is afgesproken dat het uitgangspunt doelgroepfinanciering is. Onderwijsondersteuning anders dan SO categorie 1, is alleen mogelijk in combinatie met zorginzet vanuit JW, WLZ en ZVW. Het geleidelijk in de tijd vrijvallend budget wordt ge(re)alloceerd ten behoeve van onderwijszorgarrangementen in niveau 5 in een procentuele verdeling over de betreffende voorzieningen. Over de wijze van (re)allocatie moet nog een bestuursbesluit genomen worden.
- Residentiële plaatsingen
De uitvoeringspraktijk voor residentiële plaatsingen heeft verder vorm en inhoud gekregen.

De overige onderwerpen zijn geïntegreerd, herschikt en aangescherpt op basis van opgedane ervaringen in de afgelopen 3 jaar, maar bevatten geen wezenlijke beleidswijzigingen.

2. Deskundigenadvies

Het samenwerkingsverband bepaalt of een leerling in aanmerking komt voor extra ondersteuning (SO en SBO). Hiertoe organiseert het samenwerkingsverband een adequate toegang tot ondersteuningsniveau 5. Voordat het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring (TLV) kan afgeven, dient een deskundigenadvies beschikbaar te zijn. De eisen waaraan het deskundigheidsadvies moet voldoen is geregeld in een algemene maatregel van bestuur. Voordat het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring kan afgeven, worden minimaal twee deskundigen ingeschakeld, waarbij één deskundige altijd een orthopedagoog/gz-psycholoog dient te zijn en een tweede deskundige afhankelijk van de ondersteuningsvraag c.q. beperking van de leerling aangewezen wordt. Het deskundigenadvies is van belang voor ouders, aanvragende en plaatsende school en voor het samenwerkingsverband. Deze partijen hebben hierin elk hun eigen positie en verantwoordelijkheid. Het deskundigenadvies wordt aangevraagd door het samenwerkingsverband. Indien het deskundigenadvies overeenkomt met het oordeel van het MDO, geeft de directeur van het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring af.

Het samenwerkingsverband heeft een contract afgesloten met BCO Onderwijsadvies Venlo ten behoeve van de afgifte van deskundigheidsadviezen. Omdat deze contractspartij geen loyaliteit of betrokkenheid heeft in de regio, is hiermee de onafhankelijkheid van het oordeel gegarandeerd.

3. Multidisciplinair overleg

Indien de school vanuit het ronde tafelgesprek geen passende ondersteuning op eigen kracht of binnen het netwerk kan realiseren en de leerling dreigt vast te lopen in zijn ontwikkeling volgt een Multi Disciplinair Overleg (MDO). Het betreft dan leerlingen waarbij verwijzing naar een andere school als een mogelijk perspectief steeds dichterbij komt. De verantwoordelijkheid voor het organiseren van het MDO ligt bij de trajectbegeleider. Aan een MDO nemen ouders, leraar en intern begeleider van de verwijzende school en de plaatsende school deel. Op basis van de ondersteuningsbehoefte van de leerling kunnen ook deskundigen of specialisten uit het netwerk op het gebied van onderwijs en van jeugdhulp worden uitgenodigd. Binnen het MDO is het uitgangspunt om, binnen de reguliere setting, zo snel en zo dichtbij mogelijk een nieuw



perspectief te ontwikkelen waarbij de ondersteuningsvraag van de leerling, de ouders en de leraar centraal staat. Het multidisciplinair overleg vindt plaats in de overgang tussen ondersteuningsniveau 4 en 5. De meerwaarde van het MDO wordt algemeen onderkend. Deze dialoog vergt inspanning van alle betrokkenen.

4. Trajectbegeleiders

De trajectbegeleider heeft als taak om het proces van toelaatbaarheid tot extra ondersteuning te begeleiden en een oordeel te geven over de validiteit van het proces en de aanvraag. De trajectbegeleiders hebben een goed beeld van het onderwijs op scholen, de schoolondersteuningsprofielen en de ondersteuningsbehoeften van leerlingen. De trajectbegeleider zorgt voor de juiste en noodzakelijke verbindingen tussen scholen en deskundigen vanuit S(B)O, jeugdhulp en opvoedingsondersteuning. Van belang is daarbij dat de trajectbegeleider goed op de hoogte is van het onderwijsaanbod en de sociale kaart van de regio. Hiertoe is op samenwerkingsverbandniveau 2 wekelijks een afstemmingsoverleg.

De evaluatie van de trajectbegeleider geeft informatie met betrekking tot de vervulling van de zorgplicht en overige relevante aspecten van de basis- en extra ondersteuning. De bevindingen van de trajectbegeleiders worden gerapporteerd aan schoolbesturen en samenwerkingsverband. Op regionaal niveau is hiervoor een volgsysteem ontwikkeld. Trajectbegeleiding is een voorziening om het transitieproces te begeleiden en in deze fase een onmisbare schakel.

De trajectbegeleider bevordert binnen het multidisciplinair overleg de samenwerking met jeugdhulp en opvoedingsondersteuning. Deze aanpak maakt het voor gemeenten en schoolbesturen mogelijk om samen een afgestemde, passende en sluitende ondersteuningsstructuur te realiseren.

De trajectbegeleiders waren tot december 2017 gekoppeld aan de grote schoolbesturen en werden ingezet ten behoeve van alle schoolbesturen van het samenwerkingsverband. Trajectbegeleiders werden inhoudelijk en hiërarchisch aangestuurd door het betreffende schoolbestuur. De directeur van het samenwerkingsverband zorgde voor de functionele afstemming tussen trajectbegeleiders. Vanaf december 2017 zijn de trajectbegeleiders onder directe aansturing gebracht van het samenwerkingsverband.

5. Herbeoordeling

De procedure herbeoordeling is in het verslagjaar opgenomen in de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid. Herbeoordeling is aan de orde bij een zittende leerling in S(B)O waarvan de TLV afloopt.

Binnen de collectieve verantwoordelijkheid en solidariteit zijn algemene uitgangspunten geformuleerd:

- De focus op tijdelijke plaatsing in S(B)O versterken, met gerichte en structurele dialoog over verantwoorde terugplaatsing of verplaatsing van zware naar lichtere voorzieningen.
- Onderbouwing keuze op basis van het ontwikkelingsperspectief, de fase in de schoolloopbaan, procesdenken en – handelen (HGW en HGA), ondersteuningsvraag en schoolondersteuningsprofielen.
- De inspanningen moeten gericht zijn op het effectueren van realistische en verantwoorde terug- of verplaatsingen; de beschikbare menskracht en middelen moet niet opgeslokt worden door onnodige bureaucratie voor heroverwegingen zonder realistische kans op resultaat.

| | | SO Laag | SO Midden | SO Hoog | SO | SBO | Totaal |
|-----------------------|---|------------|--------------|------------|----|-----|--------|
| HERBEOORDELING | Zittende leerlingen SO categorie laag met aflopende TLV | 43 | 8 | 1 | 51 | | 51 |
| | Zittende leerlingen SBO met aflopende TLV | | | | 0 | 46 | 46 |
| | Verplaatsing van SBO naar SO | | | | 1 | | 1 |
| | Terugplaatsingen SO => SBO | | | | 0 | 4 | 4 |
| | TOTAAL | 43 | 8 | 1 | 52 | 50 | 102 |

Waarvan:

| 8 jr en ouder | < 8jaar | man | vrouw |
|---------------|---------|-----|-------|
| 74 | 28 | 70 | 32 |

Voor herbeoordelingen geldt dat het van een aantal S(B)O-organisaties nog inspanning vergt om deze tussentijdse evaluatie en toetsing op realisatie van plaatsingsdoelen een vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn in het cyclisch werken.

6. Doorlooptijden en procesinformatie

In schooljaar 2016-2017 zijn 260 TLV's afgegeven, waarvan 102 herbeoordelingen. Er zijn vooraf geen normen vastgesteld voor de doorlooptijden. Desondanks is de conclusie gerechtvaardigd dat de procedure in de meeste gevallen snel verloopt. Bij een aantal aanvragen was er sprake van een verklaarbare langere doorlooptijd; door de korte lijnen met alle betrokken partijen, leidt dit in betreffende gevallen niet tot problemen.



Voor herbeoordeling geldt een afwijkende procedure, waarbij de onderstaande monitorgegevens niet van belang zijn. Aangezien de school van aanvraag en de school van plaatsing betrokken zijn bij de besluitvorming in het MDO, is plaatsing onderwerp van gesprek en leidt dat na toekenning van een TLV doorgaans niet tot problemen of wachtlijsten. Daar waar plaatsingsproblemen zijn ontstaan is dit bestuurlijk opgelost.

| Van 1-8-2016 tot en met 31-07-2017 | Maastricht Gemiddeld voor afgewikkelde aanvragen TLV |
|--|---|
| Doorlooptijden generaal | werkdagen* |
| Aanmelding nieuwe leerling bij SWV t/m besluit TLV (**) | 42 |
| Start aanvraag (goedkeuring ouders) t/m besluit TLV | 47 |
| Doorlooptijd specifieke onderdelen | werkdagen* |
| Start aanvraag (goedkeuring ouders t/m ontvangst bij trajectbegeleiding) | 6 |
| Ontvangst bij TB t/m indienen bij Deskundigenadviseur | 32 |
| Besluitvormend MDO t/m indienen verzoek door TB bij SWV | 5 |
| Afgeven Deskundigenadvies | 3 |
| Deskundigenadvies t/m verzending beschikking | 2 |

* Doorlooptijden zijn weergegeven in werkdagen, waarbij vakantiedagen zijn meegeteld als werkdag.

** 3105 van de 27 aanmeldingen zijn 6 aanmeldingen niet binnen de wettelijke termijn van 10 weken afgerond.

7. Functionele bureaucratie

De werkzaamheden van de TLV-route vinden plaats op samenwerkingsverbandniveau en school-/bestuursniveau. Op het niveau van het samenwerkingsverband betreft dit werkzaamheden tav de procesbegeleiding en werkzaamheden verband houdende met de afgifte van een TLV. De kosten van trajectbegeleiding, deskundigenadvies en van de inzet van directeur en managementondersteuning in dit kader beslaan circa 1,7 % van de baten van het SWV. Dit is een lichte daling ten opzichte van vorig verslagjaar.

Op school- en bestuursniveau vinden de werkzaamheden plaats ter voorbereiding van de aanvraag (opstellen aanvraag, deelname aan RTO/MDO). Het samenwerkingsverband vraagt voor beoordeling TLV grotendeels informatie uit het ontwikkelingsperspectiefplan (vast deel Duiden & Doen). Afhankelijk van de wijze waarop scholen het eigen proces hebben geïncorporeerd en afgestemd met de TLV-procedure, wordt de eigen functionele bureaucratie beïnvloed.

8. Veilig transport van leerlinggegevens

Tijdens het verslagjaar heeft een massieve oriëntatie plaatsgevonden over een nieuw digital systeem voor TLV-aanvragen. Na intensief beraad is besloten om de TLV-route niet te digitaliseren door middel van een algemeen softwarepakket. De pakketten die op de markt waren, bleken niet geschikt om een integrale maatwerkoplossing te bieden voor veilig transport, processturing en monitoring. In ieder geval niet tegen een acceptabele prijs en ontwikkeltermijn. Wel is besloten om informatie over leerlingen niet meer per mail naar het Samenwerkingsverband te zenden. Voor veilig verzenden van TLV-aanvragen (inclusief bijlagen) is een beveiligde verbinding ontwikkeld en in gebruik genomen.

9. Vast deel Ontwikkelperspectiefplan

Omdat de kosten van niveau 5 (SBO en SO) in solidariteit worden gedragen speelt de inhoudelijke informatie rond onderwijsbehoefte, ondersteuningsbehoefte onderwijs en zorg, gepleegde inzet, plaatsingsdoelen en plaatsingsresultaten een centrale rol bij het beoordelen van aanvragen en herbeoordelingen TLV. Informatie die tevens onontbeerlijk is voor een goede analyse als basis voor doelgericht en handelingsgericht werken vanaf ondersteuningsniveau 3. Relevante informatie voor zowel scholen, bestuurlijke ondersteuningsstructuren als het SWV.

De optie van een uniform (pré) OPP is in dit kader reeds verkend in verslagjaar 2015-2016. Op basis van die verkenning met het veld zijn de besturen van de SWV-en in mei 2016 tot de volgende besluiten gekomen:

- Uniform OPP is op dit moment geen gewenste en haalbare optie;
- De SWV-en stellen een leidraad op waarin een OPP moet voorzien om dienst te kunnen doen als gegevensdrager bij een aanvraag;
- De SWV-en optimaliseren de digitale werkwijze: gebruiksvriendelijk en privacyproof transportsysteem.

De directeurs van de SWV-en zijn vervolgens stappen gaan zetten om dit te realiseren m.i.v. 1-8-2017. Richting augustus 2017 bereikten de SWV-en steeds meer signalen dat de gekozen richting wordt gedragen en de relevantie van de gevraagde informatie en de dialoog daarover breed wordt onderkend, maar dat het afstemmen van de interne werkprocessen hierop het nodige van de scholen vraagt. Een zoektocht en een omslag in het dagelijkse denken, doen en handelen. Ook daar waar het gaat om de inhoud van het Ontwikkelperspectiefplan en de



handelingsplannen/kindkaarten/groeidocumenten. De verschillen zijn groot en de kwaliteit is divers. Een jaar ervaring verder en op de drempel van het verstrekken van een forse opdracht voor het digitaliseren van de TLV-route is daarom voor een tussenstap gekozen. In plaats van het genereren van de gevraagde informatie als een aanvraag TLV of herbeoordeling aangewezen is, zou de informatie al een integraal onderdeel moeten vormen van het dossier van de leerling. Dat voorkomt enerzijds veel extra en onnodig werk en kan anderzijds bijdragen aan een gestructureerde beoordeling van effectieve interventies afgestemd op de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften. Daarom hebben de besturen van de SWV-en, tevens zijnde het verband van samenwerkende schoolbesturen, besloten dat:

1. OPP 's gaan in principe bestaan uit een vast uniform deel en uit een vrij deel;
2. Het vaste deel betreft minimaal de inhoudelijke informatie die zowel nodig is voor een aanvraag TLV als voor het dagelijkse handelen rond de leerling;
3. Het vaste deel kan tevens dienst doen als een integraal onderdeel van de planvorming (handelingsplannen, kindkaart, groeidocument etc.) vanaf ondersteuningsniveau 3 in het basisonderwijs.

Het nieuwe format is niet in beton gegoten. Na evaluatie met bao en s(b)o zal - op basis van de praktijkervaringen – gekomen worden tot een gedragen vast deel van het OPP/HP. Een volgende en verdergaande stap in de digitalisering wordt gezet in samenhang met deze ontwikkeling en de evaluatie daarvan.



4.4. Extra ondersteuning: ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau

| Doelstelling 4: extra ondersteuning; ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau | | |
|---|--|----------------|
| Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i> | Outputindicatoren <i>Hoe meten we dat?</i> | Proceseigenaar |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ SO/SBO-Scholen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten met betrekking tot: <ul style="list-style-type: none"> ○ Kwaliteitsstandaard ○ Planmatig en handelingsgericht werken ○ Specifieke ondersteuning ○ Ondersteuningsstructuur ✓ Gelegitimeerd en duurzaam specialisme ✓ Expertise SO/SBO wordt ingezet in BAO om leerlingen/school te ondersteunen ✓ OPP voor elke leerling | <ol style="list-style-type: none"> 1. Aantal OPP 2. (trend) aantal terugplaatsingen vanuit SO/SBO 3. Tweejaarlijkse meting ontwikkeling ankerpunten 4. Jaarlijkse meting ontwikkeling duurzaam specialisme 5. Realisatie ontwikkelperspectief in relatie tot uitstroomprofiel | Schoolbesturen |
| Resultaat- en trendanalyse langs de lijn van de outputindicatoren | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Alle leerlingen in de extra ondersteuning hebben een OPP. Inmiddels maakt een vast uniform format (Duiden & Doen) onderdeel uit van het OPP, waardoor het ondersteuningscontinuüm (basis- en extra ondersteuning) meer in verbinding is en beter aansluit. 2. Aantal terugplaatsingen vanuit SO naar SBO daalt; het aantal terugplaatsingen van SO naar BAO stijgt. Het aantal terugplaatsingen van SBO naar BAO daalt. Generiek is de conclusie gerechtvaardigd dat de herbeoordeling van zittende leerlingen in S(B)O weinig effect op het aantal terugplaatsingen. Een indicator om in de gaten te houden. 3. Het schoolondersteuningsprofiel extra ondersteuning is opgesteld in 2016. De eerste tweejaarlijkse meting zal plaatsvinden in 2018; vooralsnog geen trend beschikbaar. 4. In de regiovisie onderwijskaart hebben schoolbesturen besloten de middelen maatwerkexpertise te re-alloceren via de terugploegregeling van schoolbesturen. Schoolbesturen ontvangen de terugploegregeling en maken afspraken over de inzet van elkaars expertise, als onderdeel van de eigen ondersteuningsstructuur. Maatwerkafspraken op basis van vraag en aanbod. 5. In de verslagperiode is gestuurd op doorstroom van niveau 5 naar VO op 12-jarige leeftijd, zodat leerlingen zoveel mogelijk bij hun eigen peergroep blijven. Dit betekent dat nadrukkelijker het uitstroomprofiel in het OPP is opgenomen. | | |
| Generale conclusie | | |
| In het Ondersteuningsplan is gekozen voor sturing en beleidsrijke invulling van doelstelling 1, 2 en 3. Hiermee is de rol van het samenwerkingsverband in het kader van deze doelstelling minimaal ingevuld en beperkt tot geven van sturingsinformatie. | | |

In de verslagperiode zijn de volgende activiteiten ingezet om deze doelstelling te realiseren:

1. Gevalideerde Schoolondersteuningsprofielen (SOP) S(B)O

In 2015-2016 is voor de scholen in de extra ondersteuning een format schoolondersteuningsprofiel S(B)O opgesteld op basis van vooraf genormeerde ankerpunten. Hiermee heeft iedere school in het samenwerkingsverband thans een actueel schoolondersteuningsprofiel. Het schoolondersteuningsprofiel kent voor zowel basisscholen als voor S(B)O scholen een gelijke opzet. Bij S(B)O is sprake van een aantal aanvullende onderdelen. Dit betekent dat de schoolondersteuningsprofielen qua vorm vergelijkbaar en stapelbaar zijn, maar qua inhoud per school en per bestuur verschillen. Voor het overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de waardering van de ankerpunten die de extra ondersteuning definiëren, wordt verwezen naar paragraaf 4.1.2

De schoolondersteuningsprofielen van de scholen in de extra ondersteuning zijn gepubliceerd op de website van de betreffende school en het samenwerkingsverband.

In het schoolplan integreert de school de verdere ontwikkeling van de ondersteuning en beschrijft daarbij hoe zij toewerkt naar het realiseren van het afgesproken niveau in 2019. Scholen volgen een eigen jaarplancyclus en actualiseren het

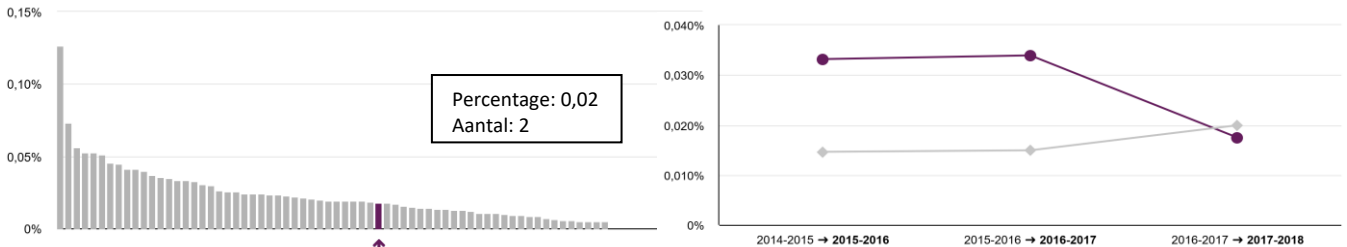


schoolondersteuningsprofiel op basis hiervan. Het samenwerkingsverband meet tweejaarlijks de ontwikkeling van de basis- en extra ondersteuning op grond van de actuele schoolondersteuningsprofielen. Het totale ondersteuningsaanbod op basis van de schoolondersteuningsprofielen geeft een beeld van het dekkend netwerk.

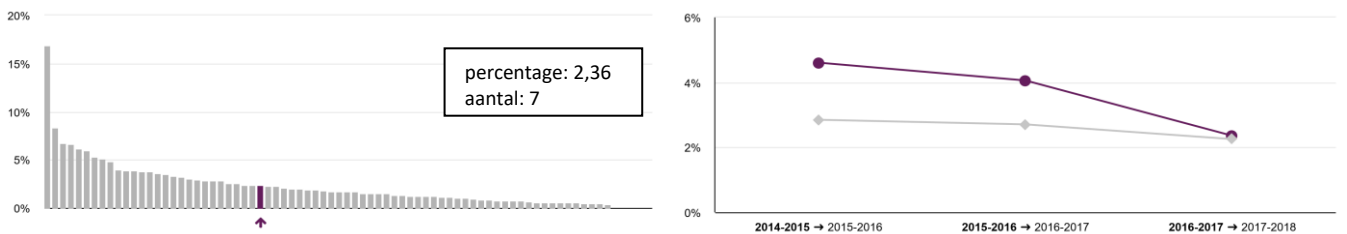
2. Terugplaatsingen SO/SBO

De doorstroomgegevens worden gegeneerd uit het landelijk dashboard. Het betreft de doorstroomgegevens ten opzichte van de plaatsing in schooljaar 2015-2016.

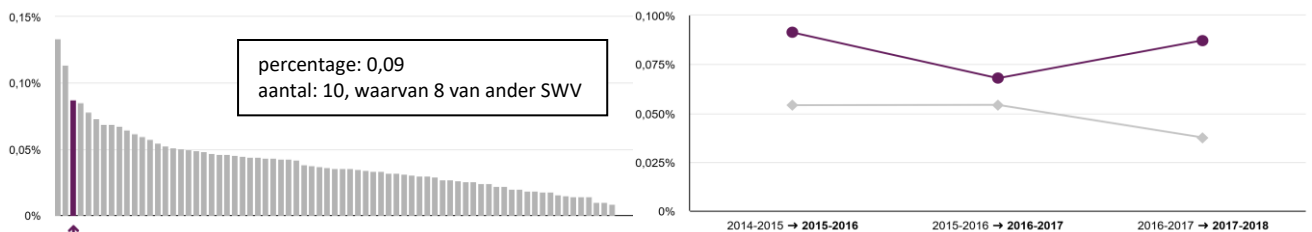
Terugplaatsing vanuit SBO naar BAO



Terugplaatsing vanuit SO naar SBO



Terugplaatsing vanuit SO naar BAO



Voor herbeoordelingen geldt dat het van een aantal S(B)O-organisaties nog inspanning vergt om deze tussentijdse evaluatie en toetsing op realisatie van plaatsingsdoelen een vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn in het cyclisch werken. Generiek is de conclusie gerechtvaardigd dat de herbeoordeling van zittende leerlingen in S(B)O weinig effect op het aantal terugplaatsingen. Een indicator om in de gaten te houden.

3. Maatwerkexpertise

De middelen maatwerkexpertise - voormalig ambulante begeleiding - worden niet meer centraal en geoormerkt gealloceerd op het niveau van het samenwerkingsverband, maar toegevoegd aan de terugploegregeling.

De terugploegregeling geldt voor alle leerlingen (bao, sbo en so).

Schoolbesturen ontvangen de terugploegregeling en maken afspraken over de inzet van elkaars expertise, als onderdeel van de eigen ondersteuningsstructuur. Maatwerkafspraken op basis van vraag en aanbod.



4.5. Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces

| Doelstelling 5: Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces | | |
|--|--|----------------|
| Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i> | Outputindicatoren <i>Hoe meten we dat?</i> | Proceseigenaar |
| 1. Doorstroom van vve naar PO op gemiddeld 4 jaar, tenzij 2. Doorstroom van PO naar VO op gemiddeld 12 jaar, tenzij 3. Schooladvies VVE altijd afgestemd met PO 4. Schooladvies houdt stand in 3e jaar VO | ✓ Doorstroom van vve naar PO op gemiddeld 4 jaar, tenzij ✓ Doorstroom van PO naar VO op gemiddeld 12 jaar, tenzij ✓ Schooladvies VVE altijd afgestemd met PO ✓ Schooladvies houdt stand in 3e jaar VO | Schoolbesturen |
| Resultaat- en trendanalyse langs de lijn van de outputindicatoren | | |
| 1. De notitie onderinstroom is integraal opgenomen in de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring. Tussen KDC/MKD en samenwerkingsverband zijn afspraken gemaakt dat alle kinderen met 3 jaar 6 maanden bij de trajectbegeleider worden gemeld en zo mogelijk met vier jaar instromen in het primair onderwijs, tenzij. 2. De afspraken met het VO over doorstroom op 12 jarige leeftijd zijn integraal opgenomen in de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring. Tussen SWV PO en VO zijn daarnaast afspraken gemaakt voor advisering over TLV aanvragen in SO en SBO voor kinderen van 11 jaar en ouder om een goede doorstroom te bevorderen. 3. De stedelijke beleids- en coördinatiegroep heeft actief afspraken gemaakt over overgang VVE-> PO. Aandachtspunt hierbij is dat dit alleen afspraken voor de stad Maastricht betreffen. 4. In het derde leerjaar vo is in het schooladvies voor op (59,6%), onder (7,8%) of boven (16,6%) het schooladvies (advies in schooljaar 2013-2014) in alle gevallen lager dan het landelijk gemiddelde. Opvallend is het aantal keren dat geen schooladvies gegeven is (12,14% tov landelijk 5,57%) | | |
| Generale conclusie | | |
| De eerste stappen om te komen tot een ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces zijn gezet. Er is nog voldoende ruimte voor verbetering en doorontwikkeling voor alle partijen in dit gewijzigde onderwijs-zorglandschap. | | |

In de verslagperiode zijn de volgende activiteiten ingezet om deze doelstelling te realiseren:

1. Verantwoording per bestuur

Schoolbesturen zijn eigenaar van de doorgaande leerlijnen. Het “wat” is vastgelegd in het ondersteuningsplan; het “hoe” geven schoolbesturen naar eigen inzicht vorm gekoppeld aan de eigen bestuurs- en schoolspecifieke ontwikkeling. Schoolbesturen hebben aan het samenwerkingsverband en aan elkaar rekenschap gegeven op welke wijze zij de doorgestorte middelen hebben ingezet om deze doelstelling te realiseren. Op de website is per schoolbestuur het overzicht verantwoording geplaatst.

2. Onderinstroom

Teneinde de onderinstroom te reguleren conform de uitgangspunten uit het ondersteuningsplan (regulier, tenzij/thuisnabij, tenzij/instream in onderwijs op vierjarige leeftijd/doorgaande lijn en warme overdracht) zijn in het verslagjaar gesprekken gevoerd met voorschoolse voorzieningen, gemeenten en onderwijs. Deze gesprekken hebben geresulteerd in concrete werkafspraken met voorschoolse voorzieningen om de onderinstroom vanuit MKD/KDC naar S(B)O te arrangeren conform de uitgangspunten. Deze afspraken zijn opgenomen in de nieuw beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring.

3. Doorstroom van PO naar VO

Periodiek vindt afstemmingsoverleg plaats met de samenwerkingsverbanden voortgezet onderwijs. In gezamenlijkheid zijn diverse thema's benoemd en verder uitgewerkt. Zo is in het verslagjaar verder inhoud gegeven aan het uitgangspunt dat leerlingen met hun leeftijdsgenoten (in de eigen peergroup) op 12-jarige leeftijd doorstromen van PO naar VO. In de herbeoordeling zittende leerlingen SO en SBO is dit uitgangspunt gehanteerd en in TLV-aanvragen van leerlingen van 11 jaar en ouder worden met VO afspraken gemaakt over het uitstroomprofiel, geschikte onderwijsplek en aanpak in de resterende PO-periode. De afspraken zijn geïntegreerd in de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid.



4. Instroom, doorstroom, uitstroomgegevens

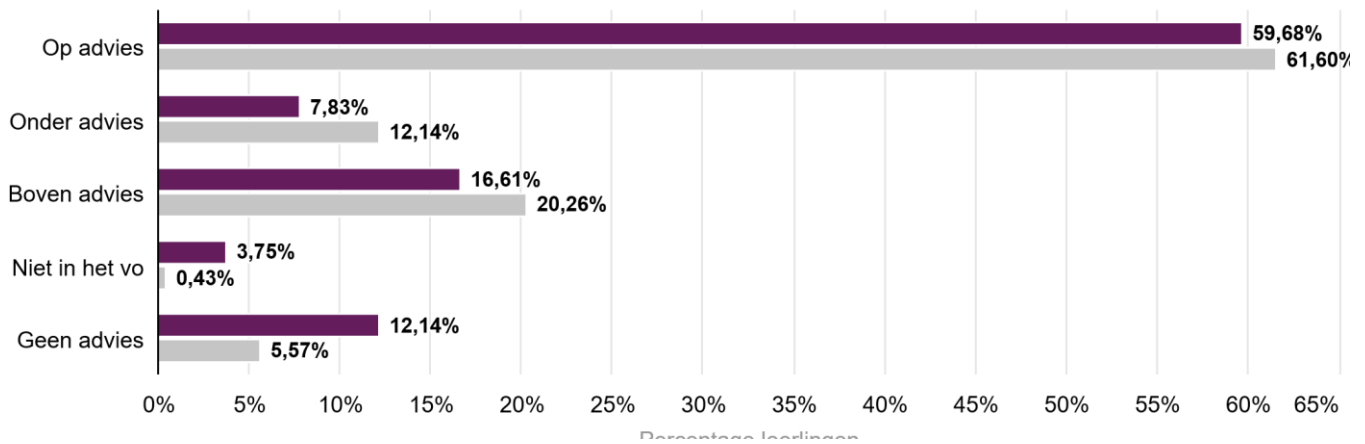
In het landelijk dashboard worden gegevens genereerd ten aanzien van instroom, doorstroom en uitstroom. Het dashboard is volop in ontwikkeling. Uitstroom naar VO is onderstaand weergegeven. Het samenwerkingsverband beschikt over detailinformatie per school met betrekking tot de uitstroomgegevens.

Beeld uitstroom naar VO



Beeld bestendinging schooladvies.

Percentage van uitgestroomde leerlingen in het derde leerjaar vo: op, onder of boven het schooladvies dat de po-school heeft afgegeven (advies in schooljaar 2013-2014)



Hoofdstuk 5 Personeel en Financiën

5.1. Personeel

De richtinggevendende keuze van de participerende besturen voor optimale inhoudelijke - en daarmee samenhangende financiële – autonomie, brengt met zich mee dat het samenwerkingsverband als organisatie klein en slagvaardig wordt gehouden (lean en mean). De directeur (0,5 FTE), managementondersteuner (0,5 FTE) en secretariële ondersteuning t.b.v. het TLV-proces (0,3 FTE) is in vaste dienst van het samenwerkingsverband. De personeelsadministratie is uitbesteed aan een administratiekantoor.

5.2. Financiën

Het samenwerkingsverband hanteert een gedegen planning en control cyclus. Een samenhangend geheel van strategisch meerjarenplan (OPL), activiteitenplannen en jaarverslagen. Daaraan gekoppeld: (meerjaren)begroting, tussentijdse rapportages en jaarrekening. En tijdige interventies indien aangewezen.

In de Code Goed Bestuur is opgenomen dat schoolbesturen de beschikbare middelen op een effectieve en verantwoorde wijze moeten inzetten ten behoeve van kwalitatief goed onderwijs. Voor het samenwerkingsverband zijn geen afwijkingen te melden in dit kader.

De administratie is uitbesteed aan een administratiekantoor. Mutaties worden verwerkt na codering en goedkeuring door de directeur. Bij het administratiekantoor vindt er een controle plaats op juistheid van codering en autorisatie. Het administratiekantoor draagt zorg voor het opstellen van de jaarrekening en na toetsing door de accountant, verantwoording aan het Ministerie van OC&W middels het toezenden van het integrale jaarverslag.

Door de negatieve verevening en de krimp is het noodzakelijk dat gestuurd wordt op de allocatie van middelen. De verdeling van middelen is zodanig vormgegeven dat er sprake is van positief financiële prikkels op bestuursniveau door de communicerende vaten tussen basisondersteuning en deelnamepercentage SO/SBO in de begroting te vertalen. De daling van het deelnamepercentage is geen doel op zich, maar zal een resultaat zijn van de genomen maatregelen. Hierbij moet nadrukkelijk opgemerkt worden dat er geen financiële reden kan zijn om een leerling niet aan te nemen, ondersteuning te onthouden of op school te houden terwijl verwijzen naar het S(B)O opportuun is. Er is aansluiting tussen de doelstellingen van het samenwerkingsverband en de begroting. In hoofdstuk 4 is de relatie weergegeven en in de toelichting op de begroting wordt dit verder uitgewerkt. Het samenwerkingsverband stelt zich ten doel de toename van middelen zoveel mogelijk ten goede te laten komen aan de basisondersteuning, zodat schoolbesturen en scholen hiermee geleidelijk het niveau van basisondersteuning kunnen verhogen; dit wordt ook wel de terugploegregeling genoemd. Zodra kosten extra ondersteuning dalen, stijgen de middelen ten behoeve van de basisondersteuning (deze worden dan ‘teruggeploegd’ naar de besturen t.b.v. de basisondersteuning).

Het Samenwerkingsverband hanteert voor de middelentoedeling het “scholenmodel”; toedeling in grote lijnen:

- **Basisondersteuning**
Besturen ontvangen een bedrag om de basisondersteuning vorm te geven.
De bedoeling is dat dit bedrag een constante vormt of groeit, zodra de ‘vaten met elkaar gaan communiceren’, uiteraard met daarbij de ambitie het niveau van basisondersteuning te laten stijgen.
- **Maatwerk expertise**
Besturen van SO-scholen hebben in de verslagperiode tot 31 juli 2017 de middelen ontvangen voor de inzet van expertise ten behoeve van de basisondersteuning (herbestedingsplicht voormalige PAB/AB-middelen). Vanaf 1 augustus 2017 zijn de middelen maatwerkexpertise (voormalig ambulante begeleiding, een bedrag vertegenwoordigend van circa € 50,00 per leerling) niet meer centraal en geoormerkt gealloceerd op het niveau van het samenwerkingsverband, maar toegevoegd aan de terugploegregeling.
Schoolbesturen ontvangen de terugploegregeling en maken afspraken over de inzet van elkaars expertise, als onderdeel van de eigen ondersteuningsstructuur. Maatwerkafspraken op basis van vraag en aanbod.
- **Extra ondersteuning**
De kosten van extra ondersteuning in het S(B)O worden op basis van solidariteit – op samenwerkingsverbandniveau - gedragen. Dit betreft de inhouding door DUO van de kosten aan plaatsen in het SO, de (eventuele) overdrachtsverplichting aan het SBO, de financiële gevolgen van de peildatum 1 februari voor het S(B)O en het grensverkeer SBO. De meerjarenbegroting is gebaseerd op de aanname dat door de genomen maatregelen de deelnamepercentages in het S(B)O dalen.
- **Toelaatbaarheid**
De kosten verbonden aan de adequate toegang tot extra ondersteuning worden op basis van solidariteit op samenwerkingsverbandniveau gedragen.



- **Ontwikkeling en innovatie**
 Jaarlijks is een beperkt budget beschikbaar voor projecten en het opvangen van fricties.
- **Bestuur en organisatie**
 Tenslotte resteren de kosten van een kleine organisatie voor bestuur, management, innovatie en ontwikkeling (lean en mean).

5.2.1. Resultaat en Analyse

Deze paragraaf bevat een analyse van de relatie tussen het gevoerde beleid en de staat van baten en lasten.

Het samenwerkingsverband sluit de verslagperiode af met een negatief resultaat van € 230.981. Dit is de resultante van het exploitatieresultaat van € 344.552 waarvan de reserve terugploegregeling (ter hoogte van het vastgesteld resultaat 2016 van € 575.533) in mindering is gebracht.

De vertaling van de cijfers in de jaarrekening naar de programmabegroting, geeft het volgende integrale beeld: De belangrijkste verschillen ten opzichte van de begroting, op hoofdlijnen.

Tabel: begroting versus realisatie in programma's

| | begroting | realisatie | verschil |
|--------------------------------|------------------|-------------------|-----------------|
| Baten | | | |
| Rijksbijdragen | 7.907.730 | 8.183.624 | 275.893 |
| Totale baten | 7.907.730 | 8.183.624 | 275.893 |
| Lasten | | | |
| P1 - Basisondersteuning | 2.900.078 | 3.265.846 | -365.769 |
| P2 - Maatwerk, expertise | 373.407 | 362.457 | 10.950 |
| P3 - Extra ondersteuning: SBaO | 687.891 | 681.951 | 5.940 |
| P4 - Extra ondersteuning: SO | 3.701.122 | 3.827.658 | -126.536 |
| P5 - Toelaatbaarheid | 161.250 | 130.548 | 30.702 |
| P6 - Ontwikkeling en innovatie | 75.000 | 5.760 | 69.240 |
| P7 - Bestuur en organisatie | 227.220 | 140.386 | 86.834 |
| Totale lasten | 8.125.967 | 8.414.605 | -288.638 |
| Resultaat | -218.237 | -230.981 | -12.744 |

Baten

- Door indexering van de bekostigingsstarieven zijn de rijksbijdragen gestegen. Dit effect wordt deels teniet gedaan doordat de ingehouden lasten SO dezelfde indexering kennen.
- De rijksbijdragen zijn eveneens gestegen door verhoging van bekostigingsstarieven met terugwerkende kracht.

Lasten

- Basisondersteuning: In dit programma is verwerkt: de structurele uitkering basisondersteuning (€30,-) tot 31-7-2017 en de reguliere terugploegregeling. Vervolgens is in dit programma tevens de reserve terugploegregeling opgenomen. Deze reserveterugploegregeling is het vastgestelde resultaat in 2016. Het totale resultaat (voor verwerking terugploeg resultaat 2015) was in 2016 € 575.533 positief, dit bedrag is in 2017 via de reserve terugploegregeling teruggestort naar de schoolbesturen. Dit bedrag is niet begroot, waardoor ogenschijnlijk een overschrijding van de begroting heeft plaatsgevonden. Dit was echter voorzien.
- Maatwerk, expertise: geen noemenswaardige afwijkingen t.o.v. de begroting.
- Toelaatbaarheid: door de transitie van trajectbegeleiders "oude stijl" naar trajectbegeleiders "nieuwe stijl" zijn niet alle kosten van trajectbegeleiding in het verslagjaar doorgestort. Vanaf december 2017 zijn trajectbegeleiders gedetacheerd naar het samenwerkingsverband.
- Ontwikkeling en innovatie: de directeuren van de verbanden hebben veel zelf ontwikkeld waardoor deze begrotingspost niet nodig bleek voor externe inhuur.
- Bestuur en organisatie: deze kosten waren aanvankelijk te hoog begroot, dit is inmiddels aangepast in de (meerjaren)begroting. Het volledige effect van deze aanpassing zal in het kalenderjaar 2018 zichtbaar zijn.



5.2.2. Financiële kengetallen

Tabel: kengetallen

| Kengetallen | 2017 | 2016 | Berekening | Definitie |
|--------------------|-------|-------|---|--|
| Rentabiliteit | -2,82 | 0,63 | exploitatie resultaat uit gewone bedrijfsvoering / baten | Zicht op het rendement. Geeft aan of er sprake is van een positief dan wel negatief bedrijfsresultaat. |
| Weerstandsvermogen | 9,05 | 11,95 | (eigen vermogen +/- vaste activa) / rijksbijdrage | Graadmeter voor de mate waarin een bestuur zich een tekort in de exploitatie kan permitteren in relatie tot de opgebouwde reserves. |
| Liquiditeit | 1,77 | 2,22 | (kortlopende vorderingen + liquide middelen) / kortlopende schulden | De "current ratio" illustreert het vermogen van een organisatie om crediteuren tijdig (op korte termijn) te kunnen betalen. |
| Solvabiliteit | 43,66 | 55,00 | eigen vermogen / totaal vermogen | Graadmeter voor de financiële onafhankelijkheid van een organisatie. Geeft aan of de organisatie aan haar financiële verplichtingen kan voldoen. |

Algemene Conclusie

Er is sprake van een gezonde financiële situatie. Het samenwerkingsverband is in staat om zowel lopende verplichtingen als mogelijke tegenvallers op te vangen.

Het samenwerkingsverband streeft naar een algemene reserve (risicobuffer) van € 400.000. Dit bedrag is gebaseerd op een beperkte risico-inventarisatie en komt overeen met het genormeerde percentage volgens de richtlijnen van OCW.

5.2.3. Treasury

Het eigen vermogen bestaat enkel uit liquide middelen en het samenwerkingsverband houdt één zakelijke bankrekening (en 1 spaarrekening) aan. Er zijn geen beleggingen in financiële vaste activa.

Het bestuur draagt zorg voor behoorlijk beheer van de beschikbare publieke middelen. Er is bewust voor deze constructie gekozen om de financiële zekerheid en flexibiliteit van het samenwerkingsverband te waarborgen.

Primaire taak is om passend onderwijs te realiseren binnen de scholen. De middelen moeten zoveel mogelijk ingezet worden in het primaire proces. Er dient alleen voldoende weerstandsvermogen te zijn om eventuele tegenvallers en risico's op te vangen.

5.2.4. Aanbesteding

Het samenwerkingsverband zal bij voorkomende wettelijke richtlijnen aanbesteding hanteren. In deze verslagperiode is er geen sprake van aanbestedingen met een omvang van meer dan het wettelijk bepaalde drempelbedrag.

5.2.5. Ontslagvergoeding

In de onderhavige verslagperiode niet aan de orde.

5.3. Continuïteitsparagraaf

Meerjarenperspectief

Personeel

| Personele bezetting | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Directie (DIR) | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 |
| Onderwijsondersteunend personeel (OOP) | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| Totaal | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 |

Naar verwachting blijft de personele bezetting de komende jaren hetzelfde.

Leerlingen

Het meerjarenperspectief is gebaseerd op het goedgekeurde ondersteuningsplan, waarbij het realiseren van basisondersteuning van hoog niveau de richtinggevende doelstelling is. Uit het oogpunt van facilitering van de basisondersteuning is het wenselijk in te zetten op de beheersbaarheid van de kosten van extra ondersteuning. De daling van het deelnamepercentage SBO en SO is geen doel op zich, maar is een resultante van gepleegde inspanningen en een kritische succesfactor om het beschreven ondersteuningscontinuüm mogelijk te maken.

De meerjarenbegroting voor de periode 2018 t/m 2022 is opgesteld op schooljaarbasis en geeft inzicht in het meerjarenperspectief op 5 onderscheiden scenario 's.

Scenario's

Hieruit blijkt dat de arrangementen SO en SBaO voor het SWV de grootste financiële impact hebben. Om dit te illustreren zijn 5 scenario's uitgewerkt.

| | |
|-------------|--|
| Scenario 1: | deelnamepercentages SBaO en SO blijven gelijk |
| Scenario 2: | leerlingaantallen SBaO en SO blijven gelijk |
| Scenario 3: | deelnamepercentage SBaO daalt in 4 jaar naar het landelijk gemiddelde (2,60% op 1 oktober 2019), deelnamepercentage SO blijft gelijk |
| Scenario 4: | deelnamepercentage SBaO blijft gelijk, deelnamepercentage SO daalt in 4 jaar naar het landelijk gemiddelde (1,63% op 1 oktober 2019) |
| Scenario 5: | deelnamepercentages SBaO en SO dalen in 4 jaar naar het landelijk gemiddelde (2,60% resp. 1,63% op 1 oktober 2019) |

Op basis van de uitwerking van deze scenario's is gekozen voor scenario 5 als basis voor de meerjarenbegroting. Aangezien de werkelijke ontwikkeling van de deelnamepercentages SBaO en SO ongeveer gelijk loopt met de verwachte ontwikkeling is er geen aanleiding hier nu van af te wijken.

| Leerlingen en deelnamepercentages op teldatum | | | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Leerlingen BaO en SBaO | 1-10-2016 | 1-10-2017 | 1-10-2018 | 1-10-2019 | 1-10-2020 | 1-10-2021 | 1-10-2022 |
| leerlingen BaO | 11.789 | 11.458 | 11.218 | 10.982 | 10.735 | 10.493 | 10.257 |
| leerlingen SBaO | 338 | 342 | 316 | 293 | 287 | 280 | 274 |
| Totaal BaO en SBaO | 12.127 | 11.800 | 11.535 | 11.275 | 11.021 | 10.773 | 10.531 |
| SO IIn op teldatum | | | | | | | |
| SO IIn jonger dan 8 jaar | 1-10-2016 | 1-10-2017 | 1-10-2018 | 1-10-2019 | 1-10-2020 | 1-10-2021 | 1-10-2022 |
| categorie 1 (laag) | 67 | 73 | 60 | 47 | 46 | 45 | 44 |
| categorie 2 (midden) | 14 | 13 | 11 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| categorie 3 (hoog) | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| SO IIn 8 jaar en ouder | | | | | | | |
| categorie 1 (laag) | 175 | 168 | 137 | 108 | 105 | 103 | 100 |
| categorie 2 (midden) | 25 | 21 | 17 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| categorie 3 (hoog) | 15 | 10 | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Totaal SO | 297 | 287 | 234 | 184 | 180 | 176 | 172 |
| Deelnamepercentages | | | | | | | |
| | 1-10-2016 | 1-10-2017 | 1-10-2018 | 1-10-2019 | 1-10-2020 | 1-10-2021 | 1-10-2022 |
| SbaO | 2,79% | 2,90% | 2,74% | 2,60% | 2,60% | 2,60% | 2,60% |
| SO | 2,45% | 2,43% | 2,03% | 1,63% | 1,63% | 1,63% | 1,63% |

Het samenwerkingsverband werkt met schooljaarbegrotingen. Bij de omrekening naar kalenderjaar kunnen kleine verschillen ontstaan; deze zijn echter niet materieel en vallen meerjarig gezien tegen elkaar weg. Omgerekend naar kalenderjaar geeft de goedgekeurde meerjarenbegroting, gebaseerd op de hierboven gepresenteerde leerlingaantallen, het volgende beeld:

Tabel: goedgekeurde meerjarenbegroting

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Baten | | | | | | |
| Rijksbijdragen | 7.906.449 | 7.594.202 | 7.151.314 | 6.482.969 | 6.042.075 | 5.907.434 |
| Overige overheidsbijdragen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Overige baten | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale baten | 7.906.449 | 7.594.202 | 7.151.314 | 6.482.969 | 6.042.075 | 5.907.434 |
| Lasten | | | | | | |
| P1 - Basisondersteuning | 2.900.078 | 3.258.500 | 2.819.653 | 2.834.782 | 2.780.062 | 2.700.708 |
| P2 - Maatwerk, expertise | 373.407 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| P3 - Extra ondersteuning: SBaO | 687.891 | 693.615 | 655.896 | 561.988 | 508.990 | 499.716 |
| P4 - Extra ondersteuning: SO | 3.701.122 | 3.486.014 | 3.186.932 | 2.620.698 | 2.287.522 | 2.241.510 |
| P5 - Toelaatbaarheid | 161.250 | 201.250 | 228.333 | 205.000 | 205.000 | 205.000 |
| P6 - Ontwikkeling en innovatie | 75.000 | 75.000 | 75.000 | 75.000 | 75.000 | 75.000 |
| P7 - Bestuur en organisatie | 226.042 | 185.500 | 185.500 | 185.500 | 185.500 | 185.500 |
| Totale lasten | 8.124.789 | 7.899.878 | 7.151.314 | 6.482.969 | 6.042.075 | 5.907.434 |
| Resultaat | -218.340 | -305.675 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Dit overzicht is opgesteld volgens de interne begrotingssystematiek, omdat op deze manier de relatie tussen beleid en financiën inzichtelijk wordt gemaakt. Het overgrote deel van de bekostiging door OCW geschiedt op schooljaarbasis.



De verplichte indeling conform de Regeling Jaarverslaggeving is als volgt:

Tabel: meerjarenbegroting in format Regeling Jaarverslaggeving

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Baten | | | | | | |
| Rijksbijdragen | 7.907.730 | 7.594.202 | 7.151.314 | 6.482.969 | 6.042.075 | 5.907.434 |
| Totale baten | 7.907.730 | 7.594.202 | 7.151.314 | 6.482.969 | 6.042.075 | 5.907.434 |
| Lasten | | | | | | |
| Personele lasten | 233.709 | 294.750 | 321.833 | 298.500 | 298.500 | 298.500 |
| Afschrijvingen | 5.000 | 5.000 | 5.000 | 5.000 | 5.000 | 5.000 |
| Huisvestingslasten | 6.708 | 7.000 | 7.000 | 7.000 | 7.000 | 7.000 |
| Overige instellingslasten | 216.875 | 155.000 | 155.000 | 155.000 | 155.000 | 155.000 |
| Doorbetalingen aan schoolbesturen | 7.663.675 | 7.438.127 | 6.662.481 | 6.017.469 | 5.576.575 | 5.441.934 |
| Totale lasten | 8.125.967 | 7.899.877 | 7.151.314 | 6.482.969 | 6.042.075 | 5.907.434 |
| Saldo baten en lasten gewone bedrijfsvoering | -218.237 | -305.675 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo baten en lasten financiële bedrijfsvoering | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Resultaat baten en lasten | -218.237 | -305.675 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Dit leidt tot de volgende meerjarenbalans:

Tabel: meerjarenbalans

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Activa | | | | | | |
| Materiële vaste activa | 3.986 | 3.986 | 3.986 | 3.986 | 3.986 | 3.986 |
| Vorderingen | 3.790 | 3.790 | 3.790 | 3.790 | 3.790 | 3.790 |
| Liquide middelen | 1.697.513 | 1.391.838 | 1.391.838 | 1.391.838 | 1.391.838 | 1.391.838 |
| Totaal activa | 1.705.289 | 1.399.614 | 1.399.614 | 1.399.614 | 1.399.614 | 1.399.614 |
| Passiva | | | | | | |
| Algemene reserve | 400.000 | 400.000 | 400.000 | 400.000 | 400.000 | 400.000 |
| Bestemmingsreserves | 344.552 | 38.877 | 38.877 | 38.877 | 38.877 | 38.877 |
| Eigen vermogen | 744.552 | 438.877 | 438.877 | 438.877 | 438.877 | 438.877 |
| Kortlopende schulden | 960.737 | 960.737 | 960.737 | 960.737 | 960.737 | 960.737 |
| Totaal passiva | 1.705.289 | 1.399.614 | 1.399.614 | 1.399.614 | 1.399.614 | 1.399.614 |

Er zijn geen majeure ontwikkelingen te verwachten op het gebied van huisvesting, investeringen, projecten en/of andere geldstromen.

Financiële positie

De financiële positie van het samenwerkingsverband is zonder meer goed te noemen.

De omvang van het eigen vermogen voldoet ruimschoots aan de algemene richtlijn (zie risicoparagraaf). Wanneer de doelstellingen van het ondersteuningsplan, zoals vertaald naar de meerjarenbegroting, niet gehaald worden, dan hebben schoolbesturen door de omvang van de reserve terugploegregeling voldoende tijd om maatregelen te treffen.

Het eigen vermogen bestaat per 31-12-2017 uit een algemene reserve (risicobuffer) van € 400.000 en een bestemmingsreserve terugploegregeling van € 344.552.

5.4. Risico 's

Het samenwerkingsverband werkt intern met een risico beheerssysteem. In het ondersteuningsplan en de meerjarenbegroting wordt in de risicoparagraaf uitgebreid stil gestaan bij mogelijke risico's. Onderstaand zijn deze benoemd. Ontwikkelingen worden actueel zowel kwalitatief en als kwantitatief gemonitord, zodat tijdig eventuele noodzakelijke interventies kunnen worden doorgevoerd.

Een algemeen risico is dat de begroting nog niet geheel onderbouwd kan worden met meerjarige ervaringscijfers. Wel zijn de ervaringen van het eerste jaar meegenomen, maar daarin was ook sprake van incidentele zaken en was de uitvoering van beleidslijnen nog niet geheel doorontwikkeld. Pas in de loop der jaren zullen de cijfers met meer zekerheid opgesteld kunnen worden.

In de voorliggende begroting zijn daarnaast de volgende risico's te onderscheiden:

Korting op lumpsum schoolbesturen

In het stelsel passend onderwijs is erin voorzien dat wanneer de verplichte afdrachten aan het SO het totale budget zware ondersteuning (inclusief verevening) te boven gaan, er door DUO een automatische korting op de lumpsum van de deelnemende schoolbesturen wordt toegepast, in de vorm van een bedrag per leerling. In onderstaand overzicht wordt dit risico in beeld gebracht. Wanneer de uitputtingspercentages stijgen en in de buurt van de 100% komen, is er sprake van een reëel risico.

| Uitputting zware ondersteuning | 2017/18 | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2020/21 | 2020/21 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Afdracht zware ondersteuning | | | | | | |
| de maximale afdracht SO bedraagt: | 5.706.736 | 5.423.825 | 4.789.409 | 4.171.029 | 4.077.181 | 3.985.445 |
| de werkelijke afdracht (via DUO en SWV) is: | 59% | 61% | 57% | 52% | 52% | 52% |

Het uitputtingspercentage voor SO daalt naar verwachting van 59% naar rond de 52%. Hier is dus sprake van een verwaarloosbaar risico.

Beïnvloedbaarheid van de begrotingsposten

De grootste begrotingsposten zijn slechts op de langere termijn beïnvloedbaar, omdat ze direct bepaald worden door het aantal leerlingen. Het is dus essentieel dat de leerlingstromen worden gemonitord. Met name de residentiële leerlingen moeten nauwlettend worden gevolgd. Dit geldt niet alleen voor de SO-vestigingen in het SWV met residentiële leerlingen, maar ook voor residentiële leerlingen die in instellingen binnen andere SWV's zijn geplaatst.

De mate waarin en de termijn waarop de diverse begrotingsposten zijn te beïnvloeden, zijn gepresenteerd in het volgende overzicht:

| | 2018/19 | in % | effect sturing |
|--|------------------|---------------|----------------------|
| Baten | 7.432.652 | | |
| Lasten | | | |
| Programma 1: Basisondersteuning | 2.797.913 | 37,6% | binnen 1 jaar |
| Programma 2: Maatwerk, expertise | 0 | 0,0% | binnen 1 jaar |
| Programma 3: Extra ondersteuning: SBaO | 697.968 | 9,4% | termijn 2-3 jaar |
| Programma 4: Extra ondersteuning: SO | 3.431.270 | 46,2% | termijn 2-3 jaar |
| Programma 5: Toelaatbaarheid | 245.000 | 3,3% | beperkt |
| Programma 6: Ontwikkeling en innovatie | 75.000 | 1,0% | binnen 1 jaar |
| Programma 7: Bestuur en organisatie | 185.500 | 2,5% | beperkt |
| Totale lasten | 7.432.652 | 100,0% | |
| Resultaat | 0 | 0,0% | = basisondersteuning |

Geen dagelijks actueel beeld van het aantal leerlingen

Het is soms lastig om eenduidig vast te stellen wat het juiste aantal leerlingen is. De opgaven van de scholen en de informatie uit Kijkglas van DUO komen niet altijd met elkaar overeen. Idealiter zouden de leerlingmutaties door de scholen op dagbasis doorgegeven en verwerkt moeten worden in BRON. In de praktijk blijkt hier nogal eens een vertraging in te zitten. Voor een goede sturing is het van het grootste belang dat het SWV altijd over actuele informatie kan beschikken. Hiervoor is het nodig dat besturen, zowel BaO, SBaO als SO, de gegevensaanlevering bij DUO actueel houden.

Ontwikkeling deelname SBO

De werkelijke daling van het aantal SBO-leerlingen is groter dan verwacht. In de prognose is ervan uitgegaan dat de daling zich doorzet. De tussentijdse groei op 1 februari 2017 was 19 leerlingen. In de meerjarenbegroting is de oorspronkelijke raming van 14 leerlingen gehandhaafd. Hierdoor lijkt het risico van overschrijdingen beperkt.

Ontwikkeling deelname SO

De beoogde reductie van het aantal SO-leerlingen is ambitieus. Sturing op dit kengetal is alleen op lange termijn mogelijk. Daarom wordt aanbevolen continu het aantal geldige toelaatbaarheidsverklaringen te monitoren en waar nodig bij te sturen.

Verder brengt de regeling tussentijdse groei (per peildatum 1 februari) een risico met zich mee. De groei wordt berekend aan de hand van nieuwe toelaatbaarheidsverklaringen. Hiervan worden de vertrekkende leerlingen in mindering gebracht. De berekening wordt gemaakt per BRIN. Wanneer alle leerlingen met een nieuwe TLV naar school A gaan en de vertrekkers verlaten alleen school B, dan kan weliswaar de groei in het SWV nul zijn, maar moet er toch groei bekostigd worden. Ook dit vraagt consequente monitoring van de leerlingstromen. De groeitelling per 1 februari 2017 leidde tot een te bekostigen aantal van 18 leerlingen. De oorspronkelijke raming van 18 leerlingen categorie 1 is in de meerjarenbegroting gehandhaafd. Hierdoor lijkt het risico van overschrijdingen beperkt.

Bedrijfsvoering

De personele bezetting van het SWV is beperkt. Hierdoor zijn de mogelijkheden van vervanging bij ziekte zeer beperkt. Al snel zal vervanging moeten worden ingehuurd. In dat geval is er sprake van hogere kosten.

Kwantificering van de risico's

De genoemde risico's zijn als volgt te kwantificeren.

| Onderwerp | Risico | Impact | Kans (%) | Bedrag | |
|-----------------|---|------------------------|----------|--------|----------------|
| Bekostiging | Bekostiging kan lager (of hoger) uitvallen, omdat: - ontwikkeling leerlingaantallen anders dan verwacht - overheid past bekostiging aan | 100 lln à € 515 (norm) | 51.500 | 50 | 25.750 |
| Deelname SBaO | hogere deelname dan verwacht | 10 lln à € 4.725 | 47.250 | 50 | 23.625 |
| Deelname SO | Deelname loopt niet terug maar stabiliseert Tussentijdse groei is hoger dan geraamd | 40 lln à € 9.800 | 392.000 | 50 | 196.000 |
| | | 3 lln à € 9.800 | 29.400 | 50 | 14.700 |
| Bedrijfsvoering | kwetsbaarheid door omvang BTW | | 75.000 | 20 | 15.000 |
| | | | | 0 | 0 |
| TOTAAL | | | | | 275.075 |

Het bestuur heeft in de bestuursvergadering van 13 juli 2015 besloten dat naar verwachting een risicobuffer van 5% toereikend is. Dit komt overeen met een bedrag van ca. € 400.000. Deze globale kwantificering laat zien dat dit toereikend is.



Interne beheersing

Het bestuur heeft de verantwoordelijkheid voor de opzet en het functioneren van het interne risicobeheersings- en controlesysteem. Een essentieel onderdeel hierin is een goede inrichting van de administratieve processen en een goede administratie verwerking.

Uitgangspunt voor administratieve processen is het zgn. vier-ogenprincipe. Hierdoor worden de verantwoordelijkheden belegd bij daartoe gemandateerde medewerkers en zijn interne controles geborgd binnen de processen.

Naast het volgen van actuele ontwikkelingen in de eigen organisatie, worden de ontwikkelingen in de omgeving gemonitord en ook op landelijk niveau worden actualiteiten gevolgd. Zodra dit het SWV raakt, worden risico's in beeld gebracht en worden eventueel benodigde maatregelen genomen. Tussentijds verantwoordt de directie zich (financieel) over de stand van zaken. Dit gebeurt met tussentijdse rapportages. Het dagelijks bestuur ziet toe op het functioneren van de directie.

5.5. Rapportage toezichthoudend orgaan

Het Algemeen Bestuur van het samenwerkingsverband beperkt zich tot de toezichthoudende rol. Het Dagelijks Bestuur is het uitvoerende bestuursorgaan. De voorzitter ziet toe op adequate uitvoering van het toezicht en rolneming binnen de besturing, conform de wettelijke verplichtingen - de code goed bestuur.

Dit verloopt langs de lijnen van missie en visie, de centrale 5 doelstellingen, planning en control, financiën, personeel en medezeggenschap. Samengevat, langs de lijnen als beschreven in het Ondersteuningsplan en de bijbehorende beleidsdocumenten. In de bestuursvergaderingen wordt thematisch stilgestaan bij onderwerpen van strategische aard. Het Algemeen Bestuur heeft in het verslagjaar tal van relevante zaken besproken die ook in dit bestuursverslag zijn beschreven; de genomen besluiten zijn vermeld in 3.3.5.

Het Dagelijks Bestuur en de directeur zijn belast met de beleidsvoorbereiding, de uitvoering van beleid en de dagelijkse leiding. De verdeling van taken, verantwoordelijk en bevoegdheden tussen directeur, Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur is vastgelegd in een managementstatuut, directiestatuut en toezichtkader. Het Dagelijks Bestuur en de directeur rapporteren per kwartaal aan het Algemeen Bestuur over de voortgang op de diverse terreinen. Het Algemeen Bestuur beoordeelt of de (tussentijdse) realisatie binnen de kaders van het beleid past, consistent is en tot de gewenste resultaten leidt. Het Algemeen Bestuur beoordeelt alsdan ook of er geen risico's worden gelopen. De Ondersteuningsplanraad is betrokken bij het samenwerkingsverband. Het overleg wordt regelmatig gevoerd en er is sprake van een gedegen formele rolneming bij advies en instemming.

Het beleid is gericht op het bereiken van duurzame en lange termijn effecten binnen de beschreven doelstellingen. Geconcludeerd mag worden dat de eerste tekenen uitwijzen dat het samenwerkingsverband en de participanten daarbinnen goede stappen zetten in de gewenste richting. De wijze van organisatie, de systematische aanpak en de beschikbare middelen daarvoor bieden een goede basis om met vertrouwen de verdere ontwikkeling tegemoet te zien. Het is goed om vast te mogen stellen dat het beleid dat in de afgelopen jaren is gevoerd zijn vruchten afwerpt. Eea binnen het kader van rechtmatige verwerving en rechtmatige en doelmatige besteding van middelen.

De ontwikkelingen vragen voortdurend aandacht binnen de geschetste context van krimp, verevening en decentralisatie. Er ligt nog een fikse opdracht voor scholen en besturen.

P. Groos, voorzitter Algemeen Bestuur



Hoofdstuk 6 Klachten en Beroep

Het samenwerkingsverband hanteert een klachten- en beroepsregeling, zoals opgenomen in het Ondersteuningsplan. Het samenwerkingsverband is aangesloten bij de stichting onderwijsgeschillen: één onafhankelijk en professioneel loket, waarbij alle commissies waar het samenwerkingsverband mee te maken kan krijgen, zijn ondergebracht.

- De Landelijke Commissie voor Geschillen WMS, die bevoegd is voor geschillen tussen het bestuur van het samenwerkingsverband en de ondersteuningsplanraad;
- De Landelijke Arbitragecommissie Samenwerkingsverbanden, die bevoegd is voor geschillen binnen het samenwerkingsverband;
- De Landelijke Geschillencommissie OOGO (op overeenstemming gericht overleg), die bevoegd is voor geschillen tussen het samenwerkingsverband en de gemeenten in het overleg over het ondersteuningsplan;
- De Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring sbo/(v)so, die bevoegd is in bezwaren tegen de toelaatbaarheidsverklaring;
- De Landelijke Klachtencommissie Onderwijs, die bevoegd is in klachten over beslissingen en gedragingen van het bestuur, de bestuurder(s) en de medewerker(s) van het samenwerkingsverband.

Gedurende de verslagperiode is er sprake geweest van 2 klachten- of beroepsprocedure.

Hoofdstuk 7 Tot slot: it takes a village to raise a child

In het verslagjaar is verder gewerkt aan de kernopdracht 2015-2017: verankeren van (de afspraken) in het ondersteuningsplan in denken en doen van teams, scholen, schoolbesturen.

Ook in het derde jaar van passend onderwijs blijkt dat verankeren van de nieuwe afspraken een behoorlijke impact heeft op organisaties. Het verankeren van nieuwe afspraken betekent gelijktijdig het loslaten van oude, bekende procedures en werkwijzen. Het is niet eenvoudig hardnekkige patronen los te laten. De veranderingen die passend onderwijs met zich mee brengen zijn fundamenteel, gecombineerd met de decentralisaties in het sociale domein. Tegelijkertijd is in dit derde jaar passend onderwijs het besef gegroeid dat de invoering passend onderwijs meer is dan een stelselwijziging. In deze regio vergt de verbinding tussen jeugdhulp en passend onderwijs een systeeminnovatie. Een systeeminnovatie die leidt tot zo inclusief mogelijk onderwijs.

In het verslagjaar is regelmatig de gewetensvraag gesteld: als de rijksoverheid morgen passend onderwijs zou afschaffen, zouden we dan iets anders gaan doen? Het antwoord – wellicht aarzelend – is daarop dat de overtuiging post vat dat zo inclusief mogelijk onderwijs goed is voor kinderen! Dat het wenselijk is dat alle kinderen (met en zonder een beperking, leer- en/of gedragsprobleem) samen naar dezelfde opvang/school gaan, thuisnabij, bij elkaar in de groep/klas zitten, van elkaar leren, samen werken aan een optimale en excellente leerervaring op cognitief en sociaal terrein. Onderwijs bereidt voor op een volwassenheid waarin plaats is voor persoonlijk presteren, respect, invoelend vermogen, tolerantie, eerlijkheid en verantwoordelijkheid. Daarbij is het besef gegroeid dat inclusie geen kanteling is van onderwijs alleen, maar een maatschappelijke kanteling.

We verkeren in de fase dat de stip op de horizon door de schoolbesturen gezet is: zo inclusief mogelijk onderwijs. Nu moeten stappen gezet worden naar een volledige en actieve deelname van elke leerling in het reguliere onderwijs, zodanig dat elke leerling zich volwaardig en geaccepteerd voelt in de school.

Zo veel mogelijk leerlingen
Zo volledig en actieve deelname als mogelijk
Zo waardig en geaccepteerd voelen als mogelijk

Dit kan onderwijs niet alleen. Samen met ouders en gemeenten staan schoolbesturen en scholen aan de lat om stap voor stap op weg te gaan naar scholen met een inclusieve oriëntatie; de meest effectieve manier om discriminatoire houdingen tegen te gaan, welkome gemeenschappen te creëren, een inclusieve samenleving te bewerkstelligen en onderwijs voor iedereen te bereiken. It takes a village to raise a child...



Financiële positie 2017

Ter analyse van de financiële positie dient de volgende opstelling, welke is gebaseerd op de gegevens uit de balansen:

Vergelijkend balansoverzicht

| | 31-12 2017 | | 31-12 2016 | |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | x € 1.000 | % | x € 1.000 | % |
| Activa | | | | |
| Materiële vaste activa | 4 | 0,2% | 2 | 0,1% |
| Vorderingen | 4 | 0,2% | 2 | 0,1% |
| Effecten | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Liquide middelen | 1.697 | 99,5% | 1.770 | 99,8% |
| | <u>1.705</u> | <u>100,0%</u> | <u>1.774</u> | <u>100,0%</u> |
| Passiva | | | | |
| Eigen vermogen | 745 | 43,7% | 976 | 55,0% |
| Kortlopende schulden | 961 | 56,3% | 798 | 45,0% |
| | <u>1.705</u> | <u>100,0%</u> | <u>1.774</u> | <u>100,0%</u> |

Resultaat

Het resultaat over 2017 bedraagt -/- € 230.981 t.o.v. € 51.428 over 2016.

Het resultaat kan als volgt worden samengevat:

| | Realisatie 2017 <u>x € 1.000</u> | Begroting 2017 <u>x € 1.000</u> | Realisatie 2016 <u>x € 1.000</u> |
|-----------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| Baten | | | |
| (Rijks)bijdragen OCW | 8.184 | 7.908 | 8.147 |
| Overige overheidsbijdragen | 0 | 0 | 0 |
| Overige baten | <u>3</u> | <u>0</u> | <u>2</u> |
| Totaal baten | <u>8.187</u> | <u>7.908</u> | <u>8.149</u> |
| Lasten | | | |
| Personele lasten | 212 | 234 | 205 |
| Afschrijvingen | 1 | 5 | 1 |
| Overige materiële lasten | <u>8.205</u> | <u>7.887</u> | <u>7.892</u> |
| Totaal lasten | <u>8.418</u> | <u>8.126</u> | <u>8.098</u> |
| Saldo baten en lasten | <u>-231</u> | <u>-218</u> | <u>51</u> |
| Financiële baten en lasten | | | |
| Financiële baten en lasten | 0 | 0 | 0 |
| Resultaat baten en lasten | <u><u>-231</u></u> | <u><u>-218</u></u> | <u><u>51</u></u> |

Kengetallen

Met de kengetallen kan de financiële toestand van de stichting worden beoordeeld en gemeten.
 De kengetallen geven de toestand op 31 december weer, er is dus sprake van een momentopname.

| | <u>2017</u> | <u>2016</u> |
|--|-------------|-------------|
| Liquiditeit <i>(vlottende activa incl. liquide middelen/kortlopende schulden)</i> | 1,77 | 2,22 |
| Solvabiliteit 1 <i>(eigen vermogen (excl. Voorzieningen) / totaal passiva * 100%)</i> | 43,66 | 55,00 |
| Solvabiliteit 2 <i>(eigen vermogen (incl. Voorzieningen) / totaal passiva * 100%)</i> | 43,66 | 55,00 |
| Rentabiliteit <i>(saldo gewone bedrijfsvoering / totale baten * 100%)</i> | -2,82 | 0,63 |
| Weerstandvermogen <i>(eigen vermogen -/- materiële vaste activa) / totale rijksbijdragen * 100%</i> | 9,05 | 11,95 |
| Personele lasten SWV / totale lasten * | 2,52 | 2,53 |
| Materiële lasten SWV / totale lasten | 1,06 | 0,98 |
| Doorbetalingen aan schoolbesturen / totale lasten ** | 96,42 | 96,48 |
| Kapitalisatiefactor <i>(balanstotaal -/- bw geb&terr) / (totaal baten + fin.baten) * 100%</i> | 20,83 | 21,77 |

I.v.m. de stelselwijziging (zie toelichting pagina 40) zijn ook de kengetallen over 2016 gewijzigd t.o.v. de gewaarmerkte jaarrekening 2016.

* Dit betreft alleen de personele lasten van het Samenwerkingsverband zelf.

** De doorbetalingen aan de schoolbesturen worden door de betreffende besturen grotendeels aan personeel besteed.

B1 Grondslagen voor de jaarrekening

Toelichting op de balans en winst-en-verliesrekening

1. Algemene toelichting

1.1 Activiteiten

SWV Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland is het bevoegd gezag van PO 31.05 en heeft als doel voor alle leerlingen in het primair onderwijs uit het werkgebied passend onderwijs te realiseren, binnen de wettelijke en financiële mogelijkheden.

1.2 Continuïteit

De in de onderhavige jaarrekening gehanteerde grondslagen van waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de veronderstelling van continuïteit van de stichting.

1.3 Vestigingsadres, rechtsvorm en inschrijfnummer handelsregister

SWV Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland is feitelijk gevestigd op Nieuw Eyckholt 290 E, 6419 DJ Heerlen en is ingeschreven bij het handelsregister onder nummer 59108991.

1.5 Stelselwijzigingen

Op grond van de brief "Verantwoording middelen extra ondersteuning" van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, gedateerd op 1 december 2017, is de opbouw en toepassing van de Staat van baten en lasten in de jaarrekeningen van samenwerkingsverbanden aangepast. Zie verder de toelichting op de staat van baten en lasten.

1.7 Schattingen

Bij toepassing van de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening vormt de leiding van SWV Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland zich verschillende oordelen en schattingen die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het in artikel 2:362 lid 1 BW vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de desbetreffende jaarrekeningposten.

1.11 Verbonden partijen

Als verbonden partij worden alle rechtspersonen aangemerkt waarover overheersende zeggenschap, gezamenlijke zeggenschap of invloed van betekenis kan worden uitgeoefend. Ook rechtspersonen die overwegende zeggenschap kunnen uitoefenen worden aangemerkt als verbonden partij.

Transacties van betekenis met verbonden partijen worden toegelicht voor zover deze niet onder normale marktvoorwaarden zijn aangegaan. Hiervan wordt toegelicht de aard en de omvang van de transactie en andere informatie die nodig is voor het verschaffen van het inzicht.

1.12 Toelichting op het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. Ontvangsten en uitgaven uit hoofde van interest zijn opgenomen onder de kasstroom uit operationele activiteiten.

2. Algemene grondslagen

2.1 Algemeen

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de richtlijnen van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo), de verslaggevingsvoorschriften en bepalingen zoals weergegeven in Boek 2 titel 9 van het Burgerlijk Wetboek en de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving (RJ), waaronder Richtlijn 660 Onderwijsinstellingen.

Activa en verplichtingen worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs.

2.2 Vergelijking met voorgaand jaar

De gehanteerde grondslagen van waardering en van resultaatbepaling zijn ongewijzigd gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar, met uitzondering van de toegepaste stelsel- en schattingswijzigingen zoals opgenomen in de desbetreffende paragrafen.

3. Grondslagen voor waardering van activa en passiva

3.2 Materiële vaste activa

Overige vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs inclusief direct toerekenbare kosten, onder aftrek van lineaire afschrijvingen gedurende de verwachte toekomstige gebruiksduur en bijzondere waardeverminderingen.

3.6 Vorderingen

Vorderingen worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen de reële waarde van de tegenprestatie.

Handelsvorderingen worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Als de ontvangst van de vordering is uitgesteld op grond van een verlengde overeengekomen betalingstermijn wordt de reële waarde bepaald aan de hand van de contante waarde van de verwachte ontvangsten en worden er op basis van de effectieve rente rente-inkomsten ten gunste van de winst-en-verliesrekening gebracht. Voorzieningen wegens oninbaarheid worden in mindering gebracht op de boekwaarde van de vordering.

3.8 Liquide middelen

Liquide middelen bestaan uit kas, banktegoeden en deposito's met een looptijd korter dan twaalf maanden. Rekening-courantschulden bij banken zijn opgenomen onder schulden aan kredietinstellingen onder kortlopende schulden. Liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

3.9 Eigen vermogen

3.9.1 Algemene reserve

De algemene reserve vormt een buffer ter waarborging van de continuïteit van het bevoegd gezag. Deze wordt opgebouwd uit de resultaatbestemming van overschotten welke ontstaan uit het verschil tussen de toegerekende baten en lasten. In geval van een tekort wordt dit resultaat ten laste van de algemene reserve gebracht. De algemene reserve wordt beschouwd als publieke middelen.

3.9.2 Bestemmingsreserve terugploegregeling

Alle beschikbare middelen die in het communicerend vat van het samenwerkingsverband resteren na het betalen van de verplichte afdrachten aan SBO en SO, organisatiekosten etc, worden via de zogenaamde terugploegregeling aan de besturen ter beschikking gesteld ten behoeve van inzet in de basisondersteuning.

3.12 Kortlopende schulden

Kortlopende schulden worden bij de eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde. Kortlopende schulden worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs, zijnde het ontvangen bedrag rekening houdend met agio of disagio en onder aftrek van transactiekosten. Dit is meestal de nominale waarde.

4. Grondslagen voor bepaling van het resultaat

4.1 Algemeen

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de baten en alle hiermee verbonden, aan het verslagjaar toe te rekenen lasten. De baten en lasten worden toegerekend aan de verslagperiode waarop ze betrekking hebben.

4.2 Rijksbijdragen

Onder de Rijksbijdragen OCW/EZ worden de vergoedingen voor de exploitatie opgenomen verstrekt door het Ministerie OCW/EZ. Tevens worden hier de door het samenwerkingsverband ontvangen doorbetalingen van de Rijksbijdrage verantwoord.

De ontvangen (normatieve) Rijksbijdragen en de niet geormerkte OCW-subsidies (vrij besteedbare doelsubsidies zonder verrekeningsclausule) worden in het jaar waarop de toekenningen betrekking hebben volledig verwerkt als bate in de staat van baten en lasten.

4.3 Overige overheidsbijdragen

Onder de overige overheidsbijdragen worden de vergoedingen opgenomen verstrekt door de Gemeente, Provincie of andere overheidsinstellingen. De overige overheidsbijdragen worden toegerekend aan het verslagjaar waarop ze betrekking hebben.

4.4. Overige baten

Onder de overige baten worden de vergoedingen opgenomen die niet verstrekt zijn door het Ministerie van OCW/EZ, Gemeenten, Provincies of andere overheidsinstellingen. De overige baten worden toegerekend aan het verslagjaar waarop ze betrekking hebben.

4.5 Personeelsbeloningen

4.5.1 Periodiek betaalbare beloningen

Lonen, salarissen en sociale lasten worden op grond van de arbeidsvoorwaarden verwerkt in de winst-en-verliesrekening voor zover ze verschuldigd zijn aan werknemers respectievelijk de belastingautoriteit.

4.5.2 Pensioenen

SWV Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland heeft alle pensioenregelingen verwerkt volgens de verplichtingenbenadering. De over het verslagjaar verschuldigde premie wordt als last verantwoord. Mutaties in de pensioenvoorziening worden ook in de winst-en-verliesrekening verwerkt. Zie ook de grondslagen voor waardering van activa en passiva, bij Pensioenvoorziening.

4.6 Afschrijvingen op immateriële en materiële vaste activa

Immateriële vaste activa inclusief goodwill en materiële vaste activa worden vanaf het moment van gereedheid voor ingebruikneming afgeschreven over de verwachte toekomstige gebruiksduur van het actief. Over terreinen en vastgoedbeleggingen wordt niet afgeschreven

Indien een schattingswijziging plaatsvindt van de toekomstige gebruiksduur, dan worden de toekomstige afschrijvingen aangepast.

Boekwinsten en -verliezen uit de incidentele verkoop van materiële vaste activa zijn begrepen onder de afschrijvingen.

4.7 Financiële baten en lasten

Rentebaten en rentelasten worden tijdsevenredig verwerkt, rekening houdend met de effectieve rentevoet van de desbetreffende activa en passiva. Bij de verwerking van de rentelasten wordt rekening gehouden met de verantwoorde transactiekosten op de ontvangen leningen.

B2 Balans per 31 december 2017

na resultaatbepaling

| Activa | 31 december 2017 | | 31 december 2016 | |
|---|---------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|
| | € | € | € | € |
| Vaste Activa | | | | |
| MVA | | | | |
| ICT | 3.986 | | 1.752 | |
| Inventaris en apparatuur | <u>0</u> | | <u>0</u> | |
| | | 3.986 | | 1.752 |
| Vlottende activa | | | | |
| Vorderingen | | | | |
| Debiteuren | 0 | | 0 | |
| Ministerie van OCW | 0 | | 0 | |
| Overige vorderingen en overlopende activa | <u>3.790</u> | | <u>2.178</u> | |
| | | 3.790 | | 2.178 |
| Liquide middelen | | | | |
| Kas | 44 | | 19 | |
| Bankrekeningen | <u>1.697.469</u> | | <u>1.769.728</u> | |
| | | 1.697.513 | | 1.769.747 |
| TOTAAL ACTIVA | | <u>1.705.289</u> | | <u>1.773.677</u> |

| Passiva | 31 december | | 31 december | |
|--|--------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|
| | 2017 | | 2016 | |
| | € | € | € | € |
| Eigen vermogen | | | | |
| Algemene reserve | 400.000 | | 400.000 | |
| Bestemmingsreserve terugploegregeling | <u>344.552</u> | | <u>575.533</u> | |
| | | 744.552 | | 975.533 |
| Kortlopende schulden | | | | |
| Crediteuren | 53.985 | | 262.734 | |
| Belastingen en premies sociale verzekeringen | 4.737 | | 4.272 | |
| Schulden terzake van pensioenen | 1.225 | | 1.036 | |
| Overige kortlopende schulden | 880.446 | | 524.451 | |
| Overige overlopende passiva | <u>20.344</u> | | <u>5.651</u> | |
| | | 960.737 | | 798.144 |
| | | | | |
| TOTAAL PASSIVA | | <u>1.705.289</u> | | <u>1.773.677</u> |

B3 Staat van Baten en Lasten 2017

| | Realisatie 2017 € | Begroting 2017 € | Realisatie 2016 € |
|-----------------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| Baten | | | |
| (Rijks)bijdragen OCW | 8.183.623 | 7.907.730 | 8.146.803 |
| Overige baten | 3.522 | 0 | 2.311 |
| Totaal baten | <u>8.187.145</u> | <u>7.907.730</u> | <u>8.149.114</u> |
| Lasten | | | |
| Personele lasten | 212.330 | 233.709 | 204.785 |
| Afschrijvingen | 1.218 | 5.000 | 1.179 |
| Huisvestingslasten | 5.378 | 6.708 | 6.402 |
| Overige instellingslasten | 82.793 | 216.875 | 72.663 |
| Doorbetalingen aan schoolbesturen | 8.116.131 | 7.663.675 | 7.812.433 |
| Totaal lasten | <u>8.417.850</u> | <u>8.125.967</u> | <u>8.097.462</u> |
| Saldo baten en lasten | <u>-230.705</u> | <u>-218.237</u> | <u>51.652</u> |
| Financiële baten en lasten | | | |
| Financiële baten | 0 | 0 | 0 |
| Financiële lasten | 276 | 0 | 224 |
| Financiële baten en lasten | <u>-276</u> | <u>0</u> | <u>-224</u> |
| Resultaat baten en lasten | <u><u>-230.981</u></u> | <u><u>-218.237</u></u> | <u><u>51.428</u></u> |

B4 Kasstroomoverzicht 2017

| | 2017 | | 2016 | |
|--|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|
| | € | € | € | € |
| Kasstroom uit operationele activiteiten | | | | |
| Saldo baten en lasten | | -230.705 | | 51.652 |
| Aanpassingen voor: | | | | |
| Afschrijvingen | 1.218 | | 1.179 | |
| Mutaties voorzieningen | <u>0</u> | | <u>0</u> | |
| | | 1.218 | | 1.179 |
| Verandering in vlottende middelen | | | | |
| - Vorderingen | -1.612 | | -914 | |
| - Kortlopende schulden | <u>162.593</u> | | <u>773.090</u> | |
| | | <u>160.981</u> | | <u>772.176</u> |
| Kasstroom uit bedrijfsoperaties | | -68.506 | | 825.007 |
| Ontvangen interest | 0 | | 0 | |
| Betaalde interest | <u>-276</u> | | <u>-224</u> | |
| | | <u>-276</u> | | <u>-224</u> |
| Kasstroom uit operationele activiteiten | | -68.782 | | 824.783 |
| Kasstroom uit investeringsactiviteiten | | | | |
| Investerings in materiële vaste activa | <u>-3.452</u> | | <u>0</u> | |
| Kasstroom uit investeringsactiviteiten | | -3.452 | | 0 |
| Mutatie liquide middelen | | <u>-72.234</u> | | <u>824.783</u> |
| Beginstand liquide middelen | 1.769.747 | | 944.964 | |
| Mutatie liquide middelen | <u>-72.234</u> | | <u>824.783</u> | |
| Eindstand liquide middelen | | <u>1.697.513</u> | | <u>1.769.747</u> |

B5 Toelichting op de onderscheiden posten van de balans per 31 december 2017

Activa

Vaste activa

| | 31-12 2017 | 31-12 2016 |
|-------------------------------|---------------|---------------|
| | € | € |
| Materiële vaste activa | | |
| ICT | 3.986 | 1.752 |
| Inventaris en apparatuur | 0 | 0 |
| | <u>3.986</u> | <u>1.752</u> |

| | ICT | Inventaris en apparatuur | Totaal |
|--|--------------|-----------------------------|--------------|
| | € | € | € |
| <i>Boekwaarde</i> <i>31-12-2016</i> | | | |
| Aanschafwaarde | 3.537 | 0 | 3.537 |
| Cumulatieve afschrijvingen | -1.785 | 0 | -1.785 |
| | <u>1.752</u> | <u>0</u> | <u>1.752</u> |

Mutaties

| | | | |
|----------------|--------------|----------|--------------|
| Investeringen | 3.452 | 0 | 3.452 |
| Afschrijvingen | -1.218 | 0 | -1.218 |
| | <u>2.234</u> | <u>0</u> | <u>2.234</u> |

Boekwaarde *31-12-2017*

| | | | |
|----------------------------|--------------|----------|--------------|
| Aanschafwaarde | 6.989 | 0 | 6.989 |
| Cumulatieve afschrijvingen | -3.003 | 0 | -3.003 |
| | <u>3.986</u> | <u>0</u> | <u>3.986</u> |

Afschrijvingspercentages:

ICT 3 jaar

Vlottende activa

| 31-12 2017 | 31-12 2016 |
|---------------|---------------|
| € | € |

Vorderingen

| | | |
|---|--------------|--------------|
| Ministerie van OCW | 0 | 0 |
| Overige vorderingen en overlopende activa | 3.790 | 2.178 |
| | <u>3.790</u> | <u>2.178</u> |

Specificatie overige vorderingen en overlopende activa

| | | |
|--|--------------|--------------|
| Te verrekenen met andere SWV's Passend Onderwijs | 322 | 285 |
| Vooruitbetaalde kosten | 0 | 1.893 |
| Debiteuren transitoria | 3.468 | 0 |
| | <u>3.790</u> | <u>2.178</u> |

| 31-12 2017 | 31-12 2016 |
|---------------|---------------|
| € | € |

Liquide middelen

| | | |
|----------------|------------------|------------------|
| Kas | 44 | 19 |
| Bankrekeningen | 1.697.469 | 1.769.728 |
| | <u>1.697.513</u> | <u>1.769.747</u> |

Passiva

| | 31-12 2017 | 31-12 2016 |
|-----------------------|----------------|----------------|
| | € | € |
| Eigen vermogen | | |
| Algemene reserve | 400.000 | 400.000 |
| Bestemmingsreserves | 344.552 | 575.533 |
| | <u>744.552</u> | <u>975.533</u> |

| | Saldo 01-01-2017 | Bestemmings- resultaat | Saldo 31-12-2017 |
|---------------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| Algemene reserve | 400.000 | 0 | 400.000 |
| Bestemmingsreserves publiek | | | |
| Bestemmingsreserve terugploegregeling | 575.533 | -230.981 | 344.552 |
| Totaal bestemmingsreserves | <u>575.533</u> | <u>-230.981</u> | <u>344.552</u> |
| Eigen vermogen | <u>975.533</u> | <u>-230.981</u> | <u>744.552</u> |

Bestemmingsreserve terugploegregeling

Alle beschikbare middelen die in het communicerend vat van het samenwerkingsverband resteren na het betalen van de verplichte afdrachten aan SBO en SO, organisatiekosten etc, worden via de zogenaamde terugploegregeling aan de besturen ter beschikking gesteld ten behoeve van inzet in de basisondersteuning.

| | 31-12 2017 | 31-12 2016 |
|--|----------------|----------------|
| | € | € |
| Kortlopende schulden | | |
| Crediteuren | 53.985 | 262.734 |
| Belastingen en premies sociale verzekeringen | 4.737 | 4.272 |
| Schulden terzake van pensioenen | 1.225 | 1.036 |
| Overige kortlopende schulden | 880.446 | 524.451 |
| Overlopende passiva | 20.344 | 5.651 |
| | <u>960.737</u> | <u>798.144</u> |

Specificatie overige kortlopende schulden

| | | |
|---|----------------|----------------|
| Netto salaris | 0 | 346 |
| Betaalbaarstelling uit reserve extra terugploegregeling | 880.446 | 524.105 |
| | <u>880.446</u> | <u>524.451</u> |

| | 31-12 2017 | 31-12 2016 |
|--|---------------|---------------|
| | € | € |
| Specificatie overlopende passiva | | |
| Vakantiegeld reservering | 3.220 | 2.486 |
| WIJS accountantskosten | 4.308 | 1.989 |
| SWV VO Parkstad teveel betaald op declaratie | 0 | 1.131 |
| MIVIN pilot 3e termijn | 7.260 | 0 |
| Overige overlopende passiva | 5.556 | 45 |
| | <hr/> 20.344 | <hr/> 5.651 |

Model G: verantwoording subsidies OCW

Bestuur:

21625

Brinnr:

31.05

G1. Verantwoording van **subsidies zonder verrekeningsclausule** (Regeling ROS art. 13, lid 2 sub a)

| Omschrijving | Toewijzing Kenmerk | Datum | Bedrag van de toewijzing | Ontvangen t/m vorig verslagjaar | Lasten t/m vorig verslagjaar | Stand begin verslagjaar | Ontvangst in verslagjaar | Lasten in verslagjaar | Vrijval niet besteed in verslagjaar | Stand ultimo verslagjaar | Prestatie afgerond? |
|--------------|-----------------------|-------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--|-----------------------------|------------------------|
| | | | totaal | € - | € - | € - | € - | € - | € - | € - | € - |

G2. Verantwoording van **subsidies met verrekeningsclausule** (Regeling ROS art. 13, lid 2 sub b)

G2.A. Aflopend per ultimo verslagjaar

| Omschrijving | Toewijzing Kenmerk | Datum | Bedrag van de toewijzing | Ontvangen t/m vorig verslagjaar | Lasten t/m vorig verslagjaar | Stand begin verslagjaar | Ontvangst in verslagjaar | Lasten in verslagjaar | Te verrekenen ultimo verslagjaar |
|--------------|-----------------------|-------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| | | | totaal | € - | € - | € - | € - | € - | € - |

G2.B. Doorlopend tot in een volgend verslagjaar.

| Omschrijving | Toewijzing Kenmerk | Datum | Bedrag van de toewijzing | Ontvangen t/m vorig verslagjaar | Lasten t/m vorig verslagjaar | Stand begin verslagjaar | Ontvangst in verslagjaar | Lasten in verslagjaar | Stand ultimo verslagjaar | Saldo nog te besteden ultimo verslagjaar |
|--------------|-----------------------|-------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------|---|
| | | | totaal | € - | € - | € - | € - | € - | € - | € - |

Gebeurtenissen na balansdatum

Er hebben geen relevante gebeurtenissen na balansdatum plaatsgevonden.

B6 Niet uit de balans blijvende verplichtingen

| Instantie | Contract t.b.v. | Omvang (€) verplichting | Looptijd | Opzegtermijn |
|---------------------|---|------------------------------|---------------|------------------------|
| Ons Onderwijsbureau | financiële adm FA en PSA | ca. 750 p/mnd (incl. BTW) | tm 31-12-2018 | vóór 1 januari, 1 jaar |
| Infinite | raamovereenkomst | ca. 135 p/uur (incl. BTW) | tm 31-12-2018 | 1 maand |
| BCO | TLV's | 89 p/aangereikt dossier | tm 31-07-2018 | |
| SWV VO 3106 | huur/printer/stoelen/ KPN/gebruik Office 365 | 25% van het totaal | divers | |
| MIVIN | herkenning problemen bij jonge kinderen | 18.000 p/jr (excl. BTW) | tm 30-04-2018 | |

B7 Toelichting op de onderscheiden posten van de staat van baten en lasten 2017

Op grond van de brief 'Verantwoording middelen extra ondersteuning' van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, gedateerd op 1 december 2017, is de opbouw en toepassing van de Staat van baten en lasten in de jaarrekeningen van samenwerkingsverbanden aangepast. Het principe achter de aanpassing is dat de volledige normbekostiging van het samenwerkingsverband verantwoord moet worden in de jaarrekening. Daarnaast dienen de (indirecte) uitbetalingen van samenwerkingsverbanden aan scholen te worden geboekt als lasten. Een en ander heeft geen effect op het vermogen en resultaat van het samenwerkingsverband. Het betreft een andere wijze van het rangschikken van posten onder de baten en de lasten. De stelselwijziging heeft effect op het totaal van de Rijksbijdragen onder de Baten en op de Personele en Overige lasten onder de Lasten. Op hoofdlijnen leidt dit tot de volgende verschillen in de vergelijkende cijfers:

| | 2016 was | 2016 wordt | 2016 verschil |
|-------------------------------------|---------------|---------------|------------------|
| | € | € | € |
| Baten | | | |
| (Rijks)bijdragen Ministerie van OCW | 234.371 | 8.146.803 | 7.912.432 |
| Overige baten | 2.311 | 2.311 | 0 |
| Lasten | | | |
| Personele lasten | 104.786 | 204.785 | 99.999 |
| Afschrijvingen | 1.179 | 1.179 | 0 |
| Huisvestingslasten | 6.402 | 6.402 | 0 |
| Overige instellingslasten | 72.663 | 72.663 | 0 |
| Doorbetalings aan schoolbesturen | 0 | 7.812.433 | 7.812.433 |
| Financiële lasten | 224 | 224 | 0 |
| Resultaat | 51.428 | 51.428 | 0 |

Baten

| | Realisatie 2017 | Begroting 2017 | Realisatie 2016 |
|--|--------------------|-------------------|--------------------|
| | € | € | € |
| (Rijks)bijdragen Ministerie van OCW | | | |
| Lichte ondersteuning | 2.039.116 | 1.965.990 | 1.993.551 |
| Zware ondersteuning | 4.508.654 | 4.367.570 | 4.406.635 |
| Vereveningsbijdrage | 1.578.330 | 1.518.008 | 1.690.610 |
| SchoolMaatschappelijkWerk | 57.523 | 56.162 | 56.007 |
| Totaal (Rijks)bijdrage Ministerie van OCW | 8.183.623 | 7.907.730 | 8.146.803 |

Overige baten

| | | | |
|----------------------|--------------|----------|--------------|
| Overig | 3.522 | 0 | 2.311 |
| Totaal overige baten | 3.522 | 0 | 2.311 |

Lasten

| | Realisatie 2017 | Begroting 2017 | Realisatie 2016 |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | € | € | € |
| Personele lasten | | | |
| Lonen en salarissen | 96.535 | 88.500 | 83.559 |
| Secretariële ondersteuning | 0 | 0 | 7.458 |
| Doorbetaling rijksbijdrage: detachering trajectbegeleiders | 99.998 | 100.000 | 99.999 |
| Doorbetaling rijksbijdrage: detachering overig | 0 | 20.000 | 0 |
| Inhuur externe ondersteuning | 6.184 | 17.292 | 4.756 |
| Studiekosten | 229 | 0 | 0 |
| Reis- en verblijfskosten / verteer | 3.608 | 0 | 3.512 |
| Overige | 5.776 | 7.917 | 5.501 |
| | <u>212.330</u> | <u>233.709</u> | <u>204.785</u> |
| Uitkeringen (-/-) | 0 | 0 | 0 |
| Totaal personele lasten | <u><u>212.330</u></u> | <u><u>233.709</u></u> | <u><u>204.785</u></u> |

Specificatie Lonen en salarissen

| | | | |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|
| Salariskosten | 59.460 | 88.500 | 52.274 |
| Vakantiegeld | 4.669 | 0 | 4.069 |
| Eindejaarsuitkering | 4.564 | 0 | 3.832 |
| Dag van de leraar | 260 | 0 | 208 |
| Sociale lasten | 16.704 | 0 | 14.868 |
| Pensioenlasten | 10.878 | 0 | 8.308 |
| | <u>96.535</u> | <u>88.500</u> | <u>83.559</u> |

Personele lasten FTE's

| | | |
|-------------------------|----------------|----------------|
| | <u>FTE's</u> | <u>FTE's</u> |
| DIR | 0,5 FTE | 0,5 FTE |
| Managementondersteuning | 0,8 FTE | 0,5 FTE |
| | <u>1,3 FTE</u> | <u>1,0 FTE</u> |

| | Realisatie 2017 | Begroting 2017 | Realisatie 2016 |
|-----------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| | € | € | € |
| Afschrijvingen | | | |
| ICT | 1.218 | 5.000 | 1.179 |
| Totaal afschrijvingen | <u>1.218</u> | <u>5.000</u> | <u>1.179</u> |

| | Realisatie 2017 € | Begroting 2017 € | Realisatie 2016 € |
|----------------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| Huisvestingslasten | | | |
| Huisvesting inrichting/overig | 5.378 | 6.708 | 6.402 |
| Totaal huisvestingslasten | <u>5.378</u> | <u>6.708</u> | <u>6.402</u> |

Overige instellingslasten

| | | | |
|---|---------------|----------------|---------------|
| Administratie en beheer | 15.353 | 21.875 | 10.890 |
| Accountantskosten | 4.308 | 2.500 | 3.316 |
| Bureaunkosten | 3.776 | 15.834 | 4.581 |
| Verzekeringen/geschillencommissie | 100 | 15.000 | 100 |
| OPR | 3.672 | 25.833 | 20.809 |
| Diverse bestuurskosten | 179 | 5.000 | 310 |
| Algemene frictie | 0 | 25.000 | 0 |
| Representatie | 1.414 | 0 | 899 |
| Vergaderkosten | 680 | 0 | 901 |
| Deskundigheidsadvies | 30.321 | 25.000 | 30.857 |
| SchoolMaatschappelijkWerk | 21.780 | 0 | 0 |
| Monitor | 0 | 14.583 | 0 |
| Ontwikkelingskosten | 1.210 | 50.000 | 0 |
| Deskundigheidsbevordering | 0 | 10.000 | 0 |
| Jaarlijkse proceskosten TLV | 0 | 6.250 | 0 |
| Totaal overige instellingslasten | <u>82.793</u> | <u>216.875</u> | <u>72.663</u> |

Accountantshonoraria

| | | | |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Controle van de jaarrekening | 4.308 | 2.500 | 3.316 |
| Andere controlewerkzaamheden | 0 | 0 | 0 |
| | <u>4.308</u> | <u>2.500</u> | <u>3.316</u> |

Doorbetalingen aan schoolbesturen

| | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|
| Inhouding OCW ondersteuningsbekostiging | 3.628.082 | 3.488.098 | 3.899.970 |
| Doorbetaling rijksbijdrage: flexibele instroom/groei SO | 170.636 | 176.689 | 88.943 |
| Doorbetaling rijksbijdrage: SBO verplicht | 645.053 | 645.056 | 528.135 |
| Doorbetaling rijksbijdrage: flexibele instroom/groei SBO | 0 | 0 | 285.841 |
| Doorbetaling rijksbijdrage: LO | 210.557 | 210.927 | 362.675 |
| Doorbetaling rijksbijdrage: terugploegregeling | 2.545.594 | 2.551.158 | 1.570.411 |
| Doorbetaling rijksbijdrage: schoolmaatschappelijk werk | 0 | 32.731 | 0 |
| Doorbetaling rijksbijdrage: AB SO-deel (incl PAB) | 340.676 | 340.676 | 552.353 |
| Doorbetaling rijksbijdrage: extra terugploegregeling | 575.533 | 218.340 | 524.105 |
| | <u>8.116.131</u> | <u>7.663.675</u> | <u>7.812.433</u> |

Financiële baten en lasten

| | Realisatie 2017 € | Begroting 2017 € | Realisatie 2016 € |
|-----------------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| Financiële baten | | | |
| Rente | 0 | 0 | 0 |
| Financiële lasten | | | |
| Bankkosten | 276 | 0 | 224 |
| Totaal financiële baten en lasten | <u>-276</u> | <u>0</u> | <u>-224</u> |

WNT Topfunctionarissen

Bestuur: 21625

| Leidinggevend topfunctionarissen met dienstbetrekking | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|--------|-------------|---------------|------------|-------------------------|------------|-----------------|---------------|------------------|---|--------------------------------|-----------------------|---|--------------------|-----------------------|--|---|--|--------|---|--------|---------------------|
| Volgnummer | (Fictieve) dienstbetrekking | Aanhef | Voorletters | Tussenvoegsel | Achternaam | Gewezen topfunctionaris | Functie(s) | Aanvang functie | Einde functie | Taakomvang (fte) | Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen | Beloning betaalbaar op termijn | Subtotaal bezoldiging | Onverschuldigd betaald bedrag bezoldiging | Totale bezoldiging | Afwijkend WNT-maximum | Individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum | Motivering overschrijding bezoldigingsmaximum | Toelichting overschrijding bezoldigingsmaximum | | | | |
| 1 | ja | Mw. | T.L.M. | | Kerse | makers | nee | directeur | 1-jan-17 | 31-dec-17 | 0,5 | € | 44.819 | € | 7.054 | € | 51.872 | 0 | € | 51.872 | € | 90.500 | niet van toepassing |

| Aanvang functie vorig verslagjaar | Einde functie vorig verslagjaar | Taakomvang (fte) vorig verslagjaar | Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen in vorig verslagjaar | Beloning betaalbaar op termijn in vorig verslagjaar | Totale bezoldiging in vorig verslagjaar | Overeengekomen uitkeringen wegens beëindiging dienstverband | Onverschuldigd betaald deel uitkeringen wegens beëindiging dienstverband | Totaal uitkeringen wegens beëindiging dienstverband | Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband, betaald in het verslagjaar | Individueel toepasselijk maximum uitkeringen wegens beëindiging dienstverband | (Voorgaande) functies | Jaar einde dienstverband | Motivering overschrijding uitkeringen wegens beëindiging dienstverband | Toelichting overschrijding uitkeringen wegens beëindiging dienstverband |
|-----------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|--|---|---|---|--|---|--|---|-----------------------|--------------------------|--|---|
| 1-jan-16 | 31-dec-16 | 0,5 | € | 44.637 | € | 5.920 | € | 50.557 | | | directeur | | | |

Topfunctionarissen en gewezen topfunctionarissen met een bezoldiging van € 1.700 of minder

| Naam topfunctionaris | Functie |
|------------------------|--------------------|
| P.J. Groos | Voorzitter AB |
| D.J.H.N. Huntjens | Lid AB |
| H.T. Mulken | Lid AB |
| P.C.J. Willers | Lid AB |
| Y. Candas | Vice voorzitter AB |
| F.H.G. Thiessen | Lid AB |
| J.P.G.M. Huijnen-Becks | Lid AB |
| N.S.E. Degenaar | Lid AB |
| T.J.H.I. Bisscheroux | Lid AB |
| F.C.T. van der Mooren | Voorzitter DB |
| J.W.M.G. van Zomeren | Penningmeester |
| J.P.M. Gilissen | Lid DB |

| | |
|--|------------------------|
| Toelichtingen op de bezoldiging van topfunctionarissen | Enkelvoudig Realisatie |
|--|------------------------|

| | |
|---|---------------------------|
| V1711764_20180327170421_PO-VO_ocw-rpt-jaarrekening-po_vo-2017-20180221.xbrl | 01-01-2017 t/m 31-12-2017 |
| EUR Bedragen: x 1 | Enkelvoudig Realisatie |
| Complexiteitspunten | |
| Complexiteitspunten gemiddelde totale baten | nvt |
| Complexiteitspunten gemiddeld aantal leerlingen, deelnemers of studenten | nvt |
| Complexiteitspunten gewogen aantal onderwijssoorten of sectoren | nvt |
| Totaal aantal complexiteitspunten | 0 |
| Bezoldigingsklasse | G |
| Bezoldigingsmaximum | € 181.000 |
| Afwijkende bezoldigingsklasse | |
| Afwijkend bezoldigingsmaximum | |
| Toelichting op de WNT | |

(Voorstel)bestemming van resultaat baten en lasten

De verdeling van het exploitatiesaldo 2017 is vooruitlopend op de goedkeuring door het bestuur al in deze jaarrekening verwerkt.

Het negatieve resultaat ad € 230.981 over 2017 is als volgt verdeeld:

| | |
|---------------------------------------|-----------------|
| Bestemmingsreserve terugploegregeling | -230.981 |
| | <u>-230.981</u> |



Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan het intern toezichhoudend orgaan van
Stichting Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland PO
Nieuw Eyckholt 290 E
6419 DJ HEERLEN

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2017

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2017 van Stichting Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland PO te HEERLEN gecontroleerd.

Naar ons oordeel:

- geeft de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland PO op 31 december 2017 en van het resultaat over 2017 in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs;
- zijn de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2017 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in paragraaf 2.3.1. Referentiekader van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2017.

De jaarrekening bestaat uit:

- (1) de balans per 31 december 2017;
- (2) de staat van baten en lasten over 2017; en
- (3) de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2017. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland PO, zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.



B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

085 - 0200 093
mail@wijsaccountants.nl

Eindhoven postadres
Bogert 16
5612 LZ Eindhoven

Maarsse
Bisonspoor 7023
3605 LT Maarsse

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- het bestuursverslag;
- de overige gegevens.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en paragraaf 2.2.2. Bestuursverslag van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2017 is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs, paragraaf 2.2.2. Bestuursverslag van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2017 en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en de overige OCW wet- en regelgeving.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het bestuur en het intern toezichthoudend orgaan voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening, in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs. Het bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen. In dit kader is het bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

IBAN NL69 ABNA 0636 0375 33
KVK 58941487
BTW nr NL.8532.47.158.B01



accountants
onderwijs & kinderopvang

085 - 0200 093
mail@wijsaccountants.nl

Eindhoven postadres
Bogert 16
5612 LZ Eindhoven

Maarsse
Bisonspoor 7023
3605 LT Maarsse

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de onderwijsinstelling in staat is om haar activiteiten in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemde verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de onderwijsinstelling te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderwijsinstelling haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten toelichten in de jaarrekening.

Het intern toezichthoudend orgaan is verantwoordelijk voor het uitvoeren van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de onderwijsinstelling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht, dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Een meer gedetailleerde beschrijving van onze verantwoordelijkheden is opgenomen in de bijlage bij onze controleverklaring.

Eindhoven, 31 mei 2018
Wijs Accountants

Was getekend: Drs. A.A.J. Vogels RA

IBAN NL69 ABNA 0636 0375 33
KVK 58941487
BTW nr NL.8532.47.158.B01

wijsaccountants.nl



Bijlage bij de controleverklaring:

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden en het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2017, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, dan wel het niet rechtmatig tot stand komen van baten en lasten alsmede de balansmutaties, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de onderwijsinstelling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderwijsinstelling haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een instelling haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

D1 Gegevens over de rechtspersoon

| | | |
|---|---------------------------------|---|
| * | Bestuursnummer | 21625 |
| * | Naam en adres van de instelling | SWV Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland Nieuw Eyckholt 290 E 6419 DJ HEERLEN |
| * | Telefoonnummer | 045-4881280 |
| * | E-mailadres | d.kersemakers@swvzl.nl |
| * | Internetsite | www.passendonderwijszuid.nl |
| * | Contactpersoon jaarverslag | ONS Onderwijsbureau, dhr E.V. Cools |
| * | Telefoonnummer contactpersoon | 045-8504760 |
| * | Faxnummer contactpersoon | 045-8504799 |
| * | E-mailadres contactpersoon | e.cools@onsonderwijsbureau.nl |
| * | Administratiekantoor | ONS Onderwijsbureau |
| * | AK-nnummer | 401 |
| * | Brin-nummer | PO31.05 |

E Overzicht verbonden partijen

Er is geen sprake van verbonden partijen.