

Evaluatie Ondersteuningstoewijzing en Toelaatbaarheidsverklaring 2016-2017

In de bestuursvergadering van 17-10-2016 zijn de volgende afspraken gemaakt ten aanzien van de evaluatie:

- De schoolbesturen willen volstaan met een evaluatie op hoofdlijnen op het niveau van het SWV.
 - Het SWV beschikt over onderliggende specifieke en gedetailleerde informatie die aan de schoolbesturen naar behoefte en op verzoek ter beschikking gesteld kan worden in het kader van interne dialoog en ontwikkeling.
 - De evaluatie wordt ter kennisgeving aan de OPR toegezonden.
-

Vanaf 1 augustus 2014 verstrekt het Samenwerkingsverband Toelaatbaarheidsverklaringen voor het SO en SBO op basis van de door het Bestuur vastgestelde en per 1 augustus 2017 geactualiseerde notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring. De evaluatie over 2016-2017 volgt de lijn van het OPL. Trendanalyse is onderdeel van het Jaarverslag 2017.

Inhoud:

1. kengetallen TLV, residentiële plaatsing, terugplaatsing en overplaatsing
2. kengetallen procedure
3. Facts & figures inhoudelijk

1. Kengetallen TLV, residentiële plaatsing, terugplaatsing en overplaatsing

De directeur heeft de kengetallen merendeels ontleend aan de basisregistraties die het SWV hanteert. Voor de kengetallen wordt verwezen naar de bijlage op pagina 7/8 (TLV-analyse). Een enkele duiding of aanvulling.

- a. In beide verbanden tekent zich een lichte stijging af t.o.v. het deelnamepercentage 2016. Uit informatie van DUO blijkt dit een landelijke trend.
- b. Bij de interpretatie van de verdeling van aanvragen per 'bevoegd gezag' is voorzichtigheid geboden. Stichtingen participeren met ongelijke aantallen scholen en leerlingen in het samenwerkingsverband.
- c. Het aantal aanvragen bevat een aanzienlijk aantal zij- of onderinstromers, zowel voor SBO als SO. Risicokinderen die vanuit voorschoolse voorzieningen (MKD-Kentalis, KDC, etc.) of vanuit opvang in zorginstellingen/residentiële plaatsing voor S(B)O worden aangemeld.
- d. Grensverkeer SBO binnen en buiten de regio Zuid-Limburg komt beperkt voor en is derhalve niet verwerkt in de kengetallen.
- e. Het aantal terugplaatsingen van SO naar SBO en van S(B)O naar BAO lijkt vooralsnog beperkt. Op dit punt lijkt ruimte voor ontwikkeling en verbetering.

2. Kengetallen procedure

Betreft een aantal relevante procesgegevens rond verstrekte (eerste) TLV 's. Er is geen (proces)informatie opgenomen van TLV's die verstrekt zijn in het kader van herbeoordeling van leerlingen met een aflopende TLV. Hiervoor geldt een afwijkende procedure, waarbij deze monitorgegevens niet van belang zijn.

Maastricht: In totaal zijn 260 TLV 's afgegeven (158 eerste aanvragen en 102 herbeoordelingen), relevantie voor de procesgegevens alleen van eerste aanvragen (158).

Heerlen: In totaal zijn 511 TLV 's afgegeven (286 eerste aanvragen en 225 herbeoordelingen), relevantie voor de procesgegevens alleen van eerste aanvragen (286).

Aangezien de school van aanvraag en de school van plaatsing beiden betrokken zijn bij de besluitvorming in het MDO, is plaatsing onderwerp van gesprek en leidt dat na toekenning van een TLV doorgaans niet tot problemen of wachtlijsten. In een aantal gevallen werd – achteraf – door het samenwerkingsverband geconstateerd dat de

afgesproken plaatsingsdatum eenzijdig (zonder terugkoppeling aan MDO-partijen) werd herzien. De strikte toepassing en de uiteindelijk toekenning van Leerlingenvervoer hebben bij gering aantal aanvragen tot (ernstige) vertraging van plaatsing geleid.

Doorlooptijden

Er zijn vooraf geen normen vastgesteld voor de doorlooptijden. Desondanks is de conclusie gerechtvaardigd dat de procedure in de meeste gevallen snel verloopt vanaf het moment dat de aanvraag is ingediend bij de Trajectbegeleider. Bij een aantal aanvragen was er sprake van een verklaarbare langere doorlooptijd; door de korte lijnen met alle betrokken partijen, leidt dit in betreffende gevallen niet tot problemen. De langere doorlooptijd is in de meeste gevallen te wijten aan het niet (tijdig) voorhanden zijn van alle noodzakelijke dossierstukken ter onderbouwing van de aanvraag, of aan nog ontbrekende dossierstukken om welke reden dan ook niet in het dossier van de aanvragende school aanwezig. Daarnaast wordt een aantal TLV-aanvragen (soms nog incompleet) tegelijkertijd door intern begeleiders vlak vóór een vakantieperiode aangeleverd bij de Trajectbegeleiders, voordat nog gesprekken met ouders en/of andere betrokkenen hebben plaats gevonden. Zodoende kan de verwerkingstijd vanwege de hoeveelheid dossiers die bijna tegelijkertijd worden aangeleverd (enige) vertraging opleveren.

| Van 1-8-2016 tot en met 31-07-2017 | Maastricht Gemiddeld voor afgewikkelde aanvragen TLV | Heerlen Gemiddeld voor afgewikkelde aanvragen TLV |
|--|---|--|
| Doorlooptijden generaal | werkdagen* | werkdagen* |
| Aanmelding nieuwe leerling bij SWV t/m besluit TLV (**) | 42 | 40 |
| Start aanvraag (goedkeuring ouders) t/m besluit TLV | 47 | 32 |
| Doorlooptijd specifieke onderdelen | werkdagen* | werkdagen* |
| Start aanvraag (goedkeuring ouders t/m ontvangst bij trajectbegeleiding) | 6 | 9 |
| Ontvangst bij TB t/m indienen bij Deskundigenadviseur | 32 | 22 |
| Besluitvormend MDO t/m indienen verzoek door TB bij SWV | 5 | 5 |
| Afgeven Deskundigenadvies | 3 | 3 |
| Deskundigenadvies t/m verzending beschikking | 2 | 2 |

* Doorlooptijden zijn weergegeven in werkdagen, waarbij vakantiedagen zijn meegeteld als werkdag.

** 3105 van de 27 aanmeldingen zijn 6 aanmeldingen niet binnen de wettelijke termijn van 10 weken afgerond.

** 3106 van de 91 aanmeldingen zijn 6 aanmeldingen niet binnen de wettelijke termijn van 10 weken afgerond.

Dossierinformatie

In het algemeen geldt dat de kwaliteit van de dossiervorming en de kwaliteit van de onderbouwing van de aanvragen nog erg divers is. Dat geldt zowel voor de nieuwe aanvragen als voor de herbeoordelingen. Concreet beschrijven en duidelijke doelen verdienen hierbinnen nog aandacht; (tijd)winst is zeker nog te behalen door optimaliseren van OPP 's en interne procedures van scholen en schoolbesturen. De invoering van Duiden en Doen zal hier wellicht behulpzaam in zijn.

| | Maastricht | Heerlen |
|--------------------------------|------------|---------|
| Dossier niet afdoende | 5 | 7 |
| Niveau 1-4 adequaat | 96 | 127 |
| Niveau 1-4 niet van toepassing | 32 | 103 |



| | | |
|--|----|----|
| Niveau 1-4 niet adequaat | 16 | 23 |
| Problemen op ankerpunt 2 (PHGW) | 6 | 24 |
| Problemen op ankerpunt 3 (expertise) | 1 | 4 |
| Problemen op ankerpunt 4 (ondersteuningsstructuur) | 1 | 6 |
| Knooppunt partners niet tijdig en adequaat betrokken | 29 | 20 |

Oordeel Deskundigenadvies

In overgrote meerderheid stemt het oordeel van het MDO overeen met het oordeel van het deskundigenadvies met betrekking tot schoolsoort. Afwijking tussen oordeel MDO van met betrekking tot de looptijd van de aangevraagde TLV heeft in een aantal aanvragen de interventie van de directeur gevraagd.

Kengetallen procedure plaatsing residentieel

De plaatsing residentieel kent wettelijk voorgeschreven een andere en rechtstreekse toeleidingsroute via een combinatie met een zorgindicatie. Voor deze plaatsingen in het SO is geen TLV vereist en derhalve beschikt het samenwerkingsverband niet over procesgegevens. Het SWV vraagt wel per kwartaal een overzicht van de residentieel geplaatste leerlingen. Hierdoor ontstaat weliswaar overzicht, maar ontbreekt nog steeds inzicht en sturingsmogelijkheid.

3. Facts & figures inhoudelijk.

Schematisch en beknopt een aantal inhoudelijke bevindingen op een rij, ontleend aan informatie vanuit het deskundigenadvies en vanuit de volgsystemen die het SWV hanteert. De trajectbegeleiders registreren gestandaardiseerd een aantal kwalitatieve gegevens per TLV-aanvraag, afgezet tegen de afspraken in het Ondersteuningsplan en de Schoolondersteuningsprofielen.

Naast deze algemene registratie vindt op een natuurlijke wijze per case terugkoppeling en dialoog met de desbetreffende school plaats en wordt op die wijze doorlopend gestuurd op ontwikkeling in de richting van de afspraken in het ondersteuningsplan. Daar waar nodig worden signalen gedeeld met het betreffende bestuur. Bij behoefte kunnen thematische diepteanalyses uitgevoerd worden op de beschikbare dossierinformatie.

Ondersteuningsbehoefte: over het algemeen doet deze zich gelden op een combinatie van gebieden en is zelden enkelvoudig. De inzet van extra ondersteuning lijkt zich veelvuldig op aandacht en tijd te concentreren. Handelingsplannen zijn aanwezig. Ruimte voor verbetering zit in het planmatig, doelgericht en cyclisch maken van handelingsplannen.

Basisondersteuning: daar waar problemen, of minder zwaar aandachtspunten, in de basisondersteuning geconstateerd zijn, betrof het overwegend het niet tijdig signaleren, onderkennen en duiden van de werkelijke problematiek naar aard en zwaarte. Interventies laten (te) lang op zich wachten en/of blijken onvoldoende effectief, alle inspanningen ten spijt. Met als mogelijke gevolgen: onnodige stagnatie in de ontwikkeling bij de leerling, belasting leerkracht/team en verval naar zwaardere en langer durende extra ondersteuning. Daarbij lijkt de doorgaande lijn binnen de school onvoldoende stabiel. Bij overgang naar een nieuw schooljaar (leerkrachtwisseling) wordt de ondersteuning niet altijd in dezelfde lijn voortgezet waardoor continuïteit in de ondersteuning ontbreekt. Duidelijke en strikte doorgaande lijn binnen school en wie neemt op basis van welke informatie het besluit tot inzet onderwijsondersteuning zou helpend zijn. De mate van aanwezige expertise speelt hierbij een rol voor wat betreft de juiste interpretatie van signalen die leerlingen (ouders) afgeven.

Maatwerkexpertise - diagnostisch en handelingsgericht - tijdig inroepen en vervolgens ook tijdig (kunnen) inzetten in de basisondersteuning is een aandachtspunt. Een aandachtspunt voor zowel scholen als besturen in het kader van preventie (en tijdige curatie!). Maatwerkexpertise is niet of onvoldoende ingezet, terwijl er wel sprake is van verwijzing naar niveau 5.

Bovenschoolse ondersteuningsstructuren

Bij TLV aanvragen wordt vaker de expertise van bovenschoolse ondersteuningsstructuren ingezet. Dit heeft in schooljaar 2016-2017 nog niet geleid tot een daling van het aantal aanvragen omdat – naar verwachting - eerst orde op zaken gesteld wordt. Wellicht dat dit mede oorzaak is van toename van de verwijzingen.

Inzet Knooppunt

Regelmatig blijkt dat voor verplaatsing naar extra ondersteuning het voorveld (knooppuntpartners JGZ, SMW of team toegang) onvoldoende betrokken zijn geweest. Het verdient aanbeveling om in een zo vroeg mogelijk stadium kernpartners en ketenpartners te betrekken bij interventies in de onderwijsondersteuning. In een groot aantal casussen blijkt afstemming en integratie van jeugdhulp en onderwijs noodzakelijk om effectief te kunnen handelen.

Geen plaats in S(B)O-school (3106). Regelmatig bestaat in een MDO wel overeenstemming over de passende onderwijsplek voor een leerling, maar is plaatsing niet mogelijk omdat de S(B)O-school geen plaats heeft of er andere organisatorische (bv formatie, ontsluiting jeugdhulp) aspecten spelen. Het bestuur heeft in oktober 2016 vastgesteld dat – indien blijkt dat passende onderwijsondersteuning geboden kan worden op basis van het SOP - de betreffende S(B)O-school een plaatsingsplicht heeft. Het SWV bekostigt de groei; het is aan de schoolbesturen van S(B)O-scholen om afspraken te maken over de inzet hiervan zodat gedurende het schooljaar altijd plaatsingsmogelijkheden zijn. Dit geldt te meer omdat scholen gevraagd wordt om TLV-aanvragen te faseren gedurende het schooljaar. Ook in schooljaar 2016-2017 werden tijdens de plaatsingsprocedure soms oneigenlijke argumenten gebruikt om kinderen niet te plaatsen (bv formatie, organisatorische aspecten, onmogelijkheden om jeugdhulp te ontsluiten). Het verdient aanbeveling om in het MDO naar de best passende plek voor kinderen te kijken. Eventuele organisatorische belemmeringen, kunnen intern opgepakt en opgelost worden.

| Ivo velden | Maastricht | Heerlen |
|-----------------------------------|------------|---------|
| Aandacht en tijd | 70 | 103 |
| Expertise | 52 | 116 |
| Materialen en aanpak | 19 | 42 |
| Ruimtelijke omgeving | 5 | 6 |
| Samenwerking met externe partners | 4 | 1 |

| Ondersteuningsbehoefte 1 | Maastricht | Heerlen |
|------------------------------|------------|---------|
| Leren en Ontwikkeling | 91 | 184 |
| Sociaal emotioneel en gedrag | 51 | 86 |
| Fysiek en medisch | 5 | 6 |

| Ondersteuningsbehoefte 2 | Maastricht | Heerlen |
|------------------------------|------------|---------|
| Sociaal emotioneel en gedrag | 73 | 145 |
| Fysiek en medisch | 11 | 32 |
| Leren en ontwikkeling | 54 | 65 |
| Opvoeding | 4 | 21 |



De ondersteuningsbehoefte is zelden enkelvoudig; over het algemeen is het een combinatie van gebieden. De inzet van extra ondersteuning lijkt zich veelvuldig op aandacht en tijd te concentreren. Expertise wordt vaak expliciet als primair of secundair veld genoemd, maar is soms impliciet ingebakken in de velden aandacht en tijd en materialen en aanpak. Beknopt enkele bijzonderheden.

Het blijkt lastig voor trajectbegeleiders om per traject aan te geven of niveau 1-4 adequaat was en of er problemen waren op de ankerpunten. Dit is essentiële informatie om scholen/besturen feedback te geven gerelateerd aan het schoolondersteuningsprofiel. In schooljaar 2016-2017 is rol en positie van trajectbegeleider heroverwogen en per 1-1-2018 zullen trajectbegeleiders op niveau van het samenwerkingsverband aangestuurd worden en zal de verantwoordelijkheid voor schoolbesturen voor de kwaliteit en inzet niveau 1-4 vergroot worden.

Ankerpunt 1 en 2 basisondersteuning: zorgindicatoren inspectie en planmatig handelingsgericht werken

- Handelingsgericht- en opbrengstgericht werken zijn vanuit de aangeleverde dossiers duidelijker te herkennen. Dit komt mede ook door het opstellen en bijvoegen van een OPP. Voor S(B)O was dit al eerder verplicht, maar ook het regulier onderwijs is hierin groeiende.
- Het formuleren van functionele onderwijs- en ondersteuningsbehoeften, en daaraan gekoppelde concrete doelen en acties, komen in de TLV-aanvragen nog onvoldoende naar voren.

Ankerpunt 3 basisondersteuning: specifieke ondersteuning preventief en licht curatief

- Formuleren van doelen op gedragsgebied blijft nog een aandachtspunt, maar is wel in ontwikkeling.

Ankerpunt 4 basisondersteuning: ondersteuningsstructuur

- Het doorlopen van de ondersteuningsniveaus laat groei zien. Aandachtspunt blijft om duidelijker interventie in tijd te beschrijven en indien een vooraf afgesproken interventies onvoldoende resultaat bieden, opschakelen naar een volgend ondersteuningsniveau.
- Samenwerking van scholen en ketenpartners binnen en buiten onderwijs blijft voor verbetering vatbaar. Waardevolle adviezen vanuit bijvoorbeeld onderzoek/begeleiding worden nog onvoldoende benut.
- Externe expertise wordt adequater ingezet om een leerling binnen de huidige setting te kunnen begeleiden. Hieronder ook begrepen de preventieve inzet van de bovenschoolse ondersteuningsstructuren in een eerder stadium.
- Heel specifiek: onvoldoende samenwerking GGZ Mondriaan met onderwijs.
- Samenwerking SBO en SO in Maastricht maken gebruik van elkaars expertise, biedt kansen voor Passend Onderwijs.

Algemeen niveau 1 t/m 4

- Alertheid is geboden ten behoeve van het bewaren van een goed evenwicht tussen wenselijkheid en haalbaarheid van regulier basisonderwijs. Het adagium is en blijft om tijdig effectieve hulp in te roepen en in te zetten. Niet onverantwoord lang doorgaan in de begeleiding binnen het basisonderwijs, met als mogelijk gevolg veel verwijzing vanuit de bovenbouw met blijvend curatief karakter.
- Eerder verwijzen met het perspectief tot terugplaatsing.

Perspectief op terugplaatsing

Voor 26 (Maastricht) en 57 (Heerlen) eerste TLV aanvragen wordt terugkeer in een lichtere vorm van ondersteuning als optie gezien. Dat is een ambitieus aantal en de uiteindelijke realisatie zal zowel van so/sbo als van het basisonderwijs de nodige specifieke aanpak, afstemming en inspanning vergen. Ook ouders moeten hierin vroegtijdig worden meegenomen.



EVALUATIE TOELAATBAARHEID, TERUGPLAATSING EN OVERPLAATSING

KENGETALLEN 2016-2017

Periode 1-8-2016 tot 1-8-2017

SWV PO3105 MAASTRICHT - HEUVELLAND

| AANTAL VERSTREKTE TLV | 260 | Procentueel aandeel in aanvragen voor: | | SO Laag | SO Midden | SO Hoog | SO | SBO | Totaal 2016 2017 | |
|------------------------|-------------------|--|------------------|------------------|-----------|----------|-----------|-----------|------------------|------------|
| | | SO | SBO | | | | | | | |
| NIEUWE AANVRAGEN | vanuit BAO | 59,49% | 74,68% | Innovo | 7 | | 7 | 23 | 30 | |
| | | | | Kom Leren | 5 | 1 | 6 | 17 | 23 | |
| | | | | Mosalira | 29 | 1 | 30 | 16 | 46 | |
| | | | | Mesch | | | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | Pallas | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | |
| | | | | Movare | | | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | Smart | 1 | | 1 | 0 | 1 | |
| | | | | Suringar | 1 | | 1 | 2 | 3 | |
| | | | | subtotaal | 44 | 3 | 0 | 47 | 59 | 106 |
| | vanuit SBO | 2,53% | 3,80% | | 2 | | 2 | 3 | 5 | |
| | vanuit SO | 1,27% | 5,06% | | | | 1 | 4 | 5 | |
| | zij-onderinstroom | 24,05% | 13,92% | vanuit KDC | 6 | | 6 | 2 | 8 | |
| | | | | vanuit MKD | 11 | | 11 | 7 | 18 | |
| vanuit TPG-Adelar | | | | 1 | | 1 | 0 | 2 | | |
| cluster 2 / Kentalis | | | | | | 0 | 2 | 2 | | |
| subtotaal | | | | 18 | 0 | 1 | 19 | 11 | 30 | |
| vanuit SO residentieel | 12,66% | 2,53% | Buitenhof | 8 | | 8 | 2 | 10 | | |
| | | | JRK-mosalira | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | | | elders | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | | | subtotaal | 10 | 0 | 0 | 10 | 2 | 12 | |
| TOTAAL | 100,00% | 100,00% | | 74 | 3 | 1 | 79 | 79 | 158 | |

| 2016-2017 | | 2015-2016 | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| % aandeel in verwijzingen naar SO | % aandeel in verwijzingen naar SBO | % aandeel in LL-aantal bao 1-10-2017 | % aandeel in verwijzingen naar SO | % aandeel in verwijzingen naar SBO |
| 14,89% | 38,98% | 22,07% | 21,74% | 34,88% |
| 12,77% | 28,81% | 30,86% | 28,26% | 23,26% |
| 63,83% | 27,12% | 38,39% | 36,96% | 36,05% |
| 0,00% | 0,00% | 0,54% | 6,52% | 0,00% |
| 4,26% | 1,69% | 2,22% | 2,10% | 1,16% |
| 0,00% | 0,00% | 1,44% | 0,00% | 0,00% |
| 2,13% | 0,00% | 3,31% | 0,00% | 0,00% |
| 2,13% | 3,39% | 1,17% | 0,00% | 2,33% |
| 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

| HERBEOORDELING | Zittende leerlingen SO categorie laag met aflopende TLV | SO Laag | SO Midden | SO Hoog | SO | SBO | Totaal |
|----------------|---|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|------------|
| | | | | | | | |
| | Zittende leerlingen SBO met aflopende TLV | 43 | 8 | 1 | 51 | | 51 |
| | Verplaatsing van SBO naar SO | | | | 1 | | 1 |
| | Terugplaatsingen SO => SBO | | | | 0 | 4 | 4 |
| TOTAAL | | 43 | 8 | 1 | 52 | 50 | 102 |

Waarvan:

| 8 jr en ouder | < 8jaar | man | vrouw |
|---------------|---------|-----|-------|
| 85 | 73 | 113 | 45 |

Waarvan:

| 8 jr en ouder | < 8jaar | man | vrouw |
|---------------|---------|-----|-------|
| 74 | 28 | 70 | 32 |

| Residentiële plaatsingen | oktober 2016 kijkglazen | januari 2017 kijkglazen | juli 2017 kijkglazen | geplaatste leerlingen zonder TLV |
|--------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------------------|
| Ivoo | 6 | 2 | 2 | |
| Buitenhof | 17 | 21 | 26 | |
| Wijnberg | 0 | 3 | 6 | |
| Elders | 4 | 4 | 3 | |
| Totaal | 27 | 30 | 37 | |

| Verplaatsingen | betreft verplaatsingen mmv TB/Meldingsformulier ontvangen; definitieve cijfers volgen via dashboard (jaarverslag) | | |
|----------------|---|----------------------|----------------------|
| | naar BAO | naar SBO | naar SO |
| BAO | 1 | zie nieuwe aanvragen | zie nieuwe aanvragen |
| SBO | 3 | 1 | zie nieuwe aanvragen |
| SO | 2 | zie nieuwe aanvragen | 4 |
| Totaal | 6 | 1 | 4 |

Op initiatief van:
 33% ouders
 58% school en ouders
 1% school
 Reden verplaatsing
 58% ondersteuningsbehoefte
 42% verhuizing/gezinsituatie



Er worden te weinig verplaatsingen gemeld om een goed overzicht te kunnen genereren
 -betreft overplaatsingen mmv trajectbegeleiding eo verplaatsingsformulier ontvangen !!
 -definitieve cijfers volgen via dashboard

EVALUATIE TOELAATBAARHEID, TERUGPLAATSING EN OVERPLAATSING

KENGETALLEN 2016-2017

Periode 1-8-2016 tot 1-8-2017

| AANTAL VERSTREKTE TLV | 511 | | Procentueel aandeel in aanvragen voor: | | SO | SO | SO | SO | SBO | Totaal |
|-------------------------|-------------------|---------|--|------------------|------|--------|------|-----|-----|--------|
| | | | SO | SBO | Laag | Midden | Hoog | | | 2016 |
| | | | | | | | | | | 2017 |
| NIEUWE AANVRAGEN | vanuit BAO | 40,71% | 63,58% | Movare | 23 | 1 | | 24 | 75 | 99 |
| | | | | Innovo | 16 | 1 | | 17 | 33 | 50 |
| | | | | Pallas | 1 | 1 | | 2 | 0 | 2 |
| | | | | IBPL | 1 | | | 1 | 2 | 3 |
| | | | | School m bijbel | 2 | | | 2 | 0 | 2 |
| | | | | subtotaal | 43 | 3 | 0 | 46 | 110 | 156 |
| | vanuit SBO | 3,54% | 6,36% | | 4 | | | 4 | 11 | 15 |
| | vanuit SO | 7,08% | 5,78% | | 7 | 1 | | 8 | 10 | 18 |
| | zij-onderinstroom | 29,20% | 23,70% | vanuit KDC | 13 | | 1 | 14 | 11 | 25 |
| | | | | vanuit MKD | 11 | | | 11 | 23 | 34 |
| | | | vanuit TPG-Adelaar | 4 | 3 | | 7 | 0 | 7 | |
| | | | cluster 2 / Kentalis | 1 | | | 1 | 7 | 8 | |
| | | | subtotaal | 29 | 3 | 1 | 33 | 41 | 74 | |
| vanuit SO residentieel | 19,47% | 0,58% | Buitenhof | 9 | | | 9 | | 9 | |
| | | | Pylar | 7 | | | 7 | | 7 | |
| | | | elders | 6 | | | 6 | 1 | 7 | |
| | | | subtotaal | 22 | 0 | 0 | 22 | 1 | 23 | |
| TOTAAL | 100,00% | 100,00% | | 105 | 7 | 1 | 113 | 173 | 286 | |

| HERBEOORDELING | Zittende leerlingen SO categorie laag met aflopende TLV | Zittende leerlingen SBO met aflopende TLV | Verplaatsing van SBO naar SO | Terugplaatsingen SO => SBO | SO | SO | SO | SO | SBO | Totaal |
|----------------|---|---|------------------------------|----------------------------|------|--------|------|----|-----|--------|
| | | | | | Laag | Midden | Hoog | | | |
| | | | | | 88 | 4 | 1 | 93 | | 93 |
| | | | | | | | | 0 | 129 | 129 |
| | | | | | 2 | 1 | | 3 | | 3 |
| | | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | 90 | 5 | 1 | 96 | 129 | 225 |

| Residentiële plaatsingen | oktober 2016 kijkglazen | januari 2017 kijkglazen | juli 2017 kijkglazen | geplaatste leerlingen zonder TLV |
|--------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------------------|
| Buitenhof | 13 | 17 | 22 | |
| Pylar | 3 | 0 | 2 | |
| Xaverius | 4 | 7 | 11 | |
| Wijnberg | 1 | 3 | 6 | |
| Elders | 4 | 4 | 5 | |
| Totaal | 25 | 31 | 46 | |

| Verplaatsingen | betreft verplaatsingen mmv TB/Meldingsformulier ontvangen; definitieve cijfers volgen via dashboard (jaarverslag) | | | Op initiatief van: |
|----------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|
| | naar BAO | naar SBO | naar SO | |
| BAO | 1 | zie nieuwe aanvragen | zie nieuwe aanvragen | 17% ouders |
| SBO | 2 | 1 | zie nieuwe aanvragen | 83% school en ouders |
| SO | 2 | zie nieuwe aanvragen | | 0% school |
| Totaal | 5 | 1 | 0 | Reden verplaatsing |

Er worden te weinig verplaatsingen gemeld om een goed overzicht te kunnen genereren
 -betreft overplaatsingen mmv trajectbegeleiding eo verplaatsingsformulier ontvangen !!
 -definitieve cijfers volgen via dashboard

83% ondersteuningsbehoefte
 17% verhuizing/gezinssituatie

SWV PO3106 HEERLEN EN OMSTREKEN

| 2016-2017 | | 2015-2016 | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| % aandeel in verwijzingen naar SO | % aandeel in verwijzingen naar SBO | % aandeel in LL-aantal bao 1-10-2017 | % aandeel in verwijzingen naar SO | % aandeel in verwijzingen naar SBO |
| 52,17% | 68,18% | 68,16% | 72,90% | 63,94% |
| 36,96% | 30,00% | 28,56% | 20,83% | 35,10% |
| 4,35% | 0,00% | 1,24% | 4,10% | 0,00% |
| 2,17% | 1,82% | 1,13% | 1,04% | 0,48% |
| 4,35% | 0,00% | 0,91% | 1,04% | 0,48% |
| 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

Waarvan:

| 8 jr en ouder | < 8jaar | man | vrouw |
|---------------|---------|-----|-------|
| 130 | 156 | 203 | 83 |

Waarvan:

| 8 jr en ouder | < 8jaar | man | vrouw |
|---------------|---------|-----|-------|
| 104 | 121 | 176 | 49 |



PASSEND
PRIMAIR ONDERWIJS
HEERLEN E.O.

