

Evaluatie Ondersteuningstoewijzing en Toelaatbaarheidsverklaring 2021-2022

Het Samenwerkingsverband verstrekt Toelaatbaarheidsverklaringen voor het SO en SBO op basis van het Ondersteuningsplan en het door het Bestuur vastgestelde beleid, inclusief uitvoeringsafspraken. De evaluatie 2021-2022 volgt de hoofdlijnen van het Ondersteuningsplan 2019 - 2023. Trendanalyse is onderdeel van het Jaarverslag 2022. Het SWV beschikt over onderliggende specifieke en gedetailleerde informatie die aan de schoolbesturen naar behoefte en op verzoek ter beschikking gesteld wordt in het kader van interne dialoog en ontwikkeling. De onderliggende informatie wordt digitaal ontsloten via een dashboard voor schoolbesturen. Deze evaluatie geldt voor beide verbanden, tenzij dit in de tekst wordt aangegeven.

Inhoud:

1. Kengetallen eerste TLV-aanvragen (zie pagina 17 en 18)
2. Nieuwe aanvragen TLV – proces en inhoud
3. Herbeoordeling aflopende TLV's – proces en inhoud
4. Impact Corona
5. Tot slot

1. KENGETALLEN EERSTE TLV-AANVRAGEN (zie excelbestand)

Voor de kengetallen wordt verwezen naar pagina 17 en 18. Een enkele duiding of aanvulling.

- a. Eerste aanvragen zijn afkomstig uit:

	Maastricht			Parkstad		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Basisondersteuning	47%	48%	45%	46%	35%	34%
Zij-instroom (onderwijs)	23%	21%	22%	22%	29%	32%
Onderinstroom (niet- onderwijs)	30%	31%	33%	32%	36%	34%

De procentuele herkomst laat in Maastricht en in Parkstad een stabiel beeld zien. In absolute aantallen is in Maastricht (-41) en Parkstad (-23) sprake van een daling van eerste TLV-aanvragen. De aanvragen TLV vanuit de basisondersteuning zijn ten opzichte van 2020-2021 in Maastricht gedaald met 24 aanvragen. In Parkstad is het aantal TLV aanvragen vanuit de basisondersteuning gedaald met 9 aanvragen.

- b. Het percentage TLV-aanvragen vanuit de basisondersteuning is per schoolbestuur afgezet tegen het marktaandeel. Bij de interpretatie van de verdeling van aanvragen per 'bevoegd gezag' per schooljaar is voorzichtigheid geboden. Stichtingen participeren met ongelijke aantallen scholen en leerlingen in het samenwerkingsverband, het betreft gegevens over een relatief beperkte periode en de effecten en consequenties van de uitvoeringsafspraken basisondersteuning laten zich pas op de langere termijn structureel gelden en duiden. Daarom wordt tevens de meerjarige trend (2017-2022) opgenomen per schoolbestuur. In de eigen verantwoording duiden schoolbesturen het eigen aandeel in het collectief resultaat en het collectief proces.

- c. Het aandeel zij- en onderinstromers is aanzienlijk: Maastricht (53%) en Parkstad (66%). Dit zijn kinderen die vanuit voorschoolse voorzieningen (MKD, Kentalis, KBC, etc) of vanuit opvang in zorginstellingen/residentiële plaatsing/cluster 2 voor S(B)O worden aangemeld. In deze categorie is ook de instroom vanuit kantelklas/startklas (Parkstad) of instapklas (Maastricht) opgenomen. Voor het merendeel van deze kinderen geldt dat naast onderwijsondersteuning, tevens zorgondersteuning nodig is (Jeugdwet/Wet Langdurige Zorg/Zorgverzekeringswet). Als schoolbesturen erin slagen om - door middel van schoolarrangementen - meer zorgondersteuning samen met ketenpartners in de basis in te richten, is het aannemelijk dat het aandeel vanuit deze categorieën kan dalen.
- d. In Maastricht zijn 4 TLV's verstrekt als gevolg van verhuizingen (daling van 2 TLV's tov vorig schooljaar); In Parkstad zijn 14 TLV's verstrekt als gevolg van verhuizingen (daling van 6 TLV's tov vorig schooljaar). Dit is exclusief kinderen die reeds een SO beschikking van elders hebben; SO-beschikkingen zijn landelijk geldend en het Samenwerkingsverband dat de eerste TLV heeft afgegeven blijft verantwoordelijk voor financiering. Vanaf 1 april 2022 geldt de landelijke geldigheid van TLV's ook voor SBO (vereenvoudiging van de bekostiging). Als gevolg hiervan is het aannemelijk dat het aantal TLV's als gevolg van verhuizingen binnen Nederland zal afnemen. Voorzichtigheid is echter geboden. Scholen moeten bij plaatsing van verhuisleerlingen zeer alert zijn waar de TLV moet worden aangevraagd; dat is dus niet meer per definitie bij het eigen Samenwerkingsverband. Daarnaast lijkt een eerste trend waarneembaar dat verhuisleerlingen elders in een lichtere vorm van ondersteuning bediend konden worden. De nieuwe regels zijn nog onvoldoende uitgekristalliseerd of het Samenwerkingsverband van herkomst of het samenwerkingsverband dat niet aan dezelfde vorm van ondersteuning kan voldoen, alsdan verantwoordelijk is voor TLV-afgifte.
- e. Het aantal residentieel geplaatste leerlingen op basis van een zorgindicatie is in beide verbanden stabiel. Dit is echter niet met zekerheid te zeggen omdat de informatie van DUO ten aanzien van residentiele leerlingen niet beschikbaar was. Voor een residentiele plaatsing is geen TLV vereist, maar in het collectief is desondanks de afspraak gemaakt om bij instroom de reguliere weg via en in afstemming met het SWV te belopen. Deze afspraak krijgt slechts moeizaam in- en uitvoering; een werkwijze waarop weinig sturing mogelijk is zolang onderliggende contracten tussen school(besturen) en zorgaanbieders dit legitimeren. De stap om voor residentiele plaatsingen de pragmatische werkafspraken onderwijs tijdens zorg van toepassing te laten zijn, lijkt een wenkend perspectief.
- f. TLV-aanvragen van SBO naar SO neemt in beide verbanden fors af (Maastricht -8; Parkstad -10). Een mogelijke oorzaak van deze daling is de inzet van doelgroeparrangementen in het SBO.
- g. Het aantal herbeoordelingen van leerlingen met een aflopende TLV is gedaald. In Maastricht zijn 108 TLV-aanvragen herbeoordeeld (tov 141 in 2020-2021) en Parkstad zijn 187 TLV-aanvragen herbeoordeeld (tov 228 in 2020-2021). De aangevraagde looptijd van de TLV bij eerste aanvragen wordt steeds bewuster en doelgerichter door knooppuntpartners als onderdeel van de afweging betrokken. Hierdoor stijgt de looptijd van TLV's en daalt het aantal herbeoordelingen.
- h. Het aantal terugplaatsingen is in beide verbanden minimaal. Maastricht vanuit eigen SO naar SBO: 2 en vanuit eigen SBO naar regulier: 0* Parkstad vanuit eigen SO naar SBO: 6 en vanuit eigen SBO naar regulier: 4*. Het verdient aanbeveling dat schoolbesturen met gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen de focus leggen op terugplaatsing en de mogelijkheden verkennen om het aantal terugplaatsingen te laten stijgen. Dit vergt overigens niet alleen een inspanning voor gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen. Dit betekent ook een denkomslag voor scholen in de basisondersteuning en ketenpartners die verantwoordelijk zijn voor de inzet van zorgondersteuning in de basis.
Het deelnamepercentage S(B)O is naast de instroom ook een resultante van de terugplaatsingen vanuit S(B)O naar lichtere vormen van ondersteuning/naar basisonderwijs. In combinatie met inzet van ondersteuning jeugdhulp en zorg is beoogd de cultuuromslag, de beweging naar inclusie, te stimuleren. Een beweging die (op z'n zachtst gezegd) nog stevig moet landen en worden verankerd in "heart en mind" van alle participanten binnen het SWV -leerkrachten, IB-ers, directeuren en

schoolbesturen- en extern bij gemeenten en zorgpartners. Nog veel werk aan de winkel! Naarmate de instroom afneemt door meer inclusie, zal terugplaatsing minder aan de orde zijn gezien de zwaarte van de ondersteuningsbehoefte. (*betreft verplaatsingen mmv trajectbegeleider en verplaatsingsformulier ontvangen)

- i. Grensverkeer SBO komt beperkt voor. Door de landelijke geldigheid van SBO-TLV's per 1 april 2022 is er geen sprake meer van grensverkeer. Elke aanvraag TLV moet ingediend worden bij het SWV dat rechtstreeks betaalt.

2. NIEUWE TLV-AANVRAGEN – PROCES EN INHOUD

2.1. Proces

2.1.1. Vooraf

De procesgegevens worden gegenereerd door trajectbegeleiders. Het betreft een aantal relevante procesgegevens rond de verstrekte TLV 's, uitgezonderd de TLV 's voor de herbeoordeling van leerlingen met een aflopende TLV. Hiervoor geldt een afwijkende procedure, waarbij deze monitorgegevens in dit kader niet van belang zijn. Dit is essentiële informatie voor het Samenwerkingsverband enerzijds voor het kwaliteitszorgsysteem en anderzijds om scholen/besturen feedback te geven gerelateerd aan het schoolondersteuningsprofiel en het plan- en handelingsgericht werken.

In het kader van de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid hebben alle schoolbesturen ervoor gekozen om de procesbegeleiding, sturing en monitoring van de geboden ondersteuning in niveau 1 t/m 4 zelf ter hand te nemen alvorens een aanvraag TLV S(B)O in te dienen bij het SWV. Alle schoolbesturen zijn aldus verantwoordelijk voor de uitnutting van niveau 1-4 voordat een TLV wordt ingediend bij het Samenwerkingsverband. Toch zien we nog relatief veel dossiers die niet compleet of op orde zijn danwel dossiers waarbij niveau 1-4 niet volledig is uitgenut. De procesbegeleider en de betreffende school krijgen hierover feedback. Daarnaast is deze informatie voor schoolbesturen te ontsluiten via het dashboard.

Het zelfbeheer bij plaatsing- en verplaatsingsprocessen wordt in toenemende mate bij scholen en schoolbesturen belegd. De rol van het samenwerkingsverband en de trajectbegeleiders zal -hieraan gekoppeld- wijzigen in de loop der tijd. Voorzien in onafhankelijk advies bij verschil van inzicht over de inzet van onderwijssteuning niveau 1-4 en begeleiding van verplaatsingsprocessen naar/toelaatbaarheidsverklaring voor niveau 5, blijft voorbehouden aan het Samenwerkingsverband. Deze beweging vraagt om stevige(r) stappen van scholen en schoolbesturen om dit proces valide, verantwoord en AVG-proof te realiseren binnen de collectieve kaderafspraken. Een belangrijke stap in deze context is het herschikken en actualiseren van de huidige Notitie Toewijzing en Toelaatbaarheid langs de lijn van Plaatsing & Verplaatsing van leerlingen.

2.1.2. Plaatsingsstagnatie

Maastricht

In Maastricht was sprake van plaatsingsstagnatie door exploitatie (personeels)- en huisvestingsfrictie bij SO CSN. In 35 dossiers is in goed onderling overleg tussen de school, gemeente en samenwerkingsverband naar oplossingen gezocht in de vorm van maatwerk en overbruggingsafspraken tot plaatsingsdatum. Het inzetten op doelgroeparrangementen in de extra ondersteuning blijft aanbevolen om stagnatie te voorkomen.



Parkstad:

Bij een aantal aanvragen heeft het ontbreken van leerlingvervoer of tijdige ontsluiting van jeugdhulp tot vertraging van plaatsing geleid. Vooral in Parkstad is de trend waarneembaar dat scholen voor S(B)O niet altijd een aanbod hebben conform schoolondersteuningsprofiel en/of tussen S(B)O-scholen geen dekkend aanbod (meer) is waardoor toeleidingsprocessen moeizaam verlopen en vertraging optreedt. Een ander fenomeen dat tot vertraging leidt is dat scholen in dezelfde schoolsoort andere maatstaven hanteren voor plaatsing van leerlingen, zonder dat dit expliciet uit het schoolondersteuningsprofiel blijkt. Het Samenwerkingsverband hanteert alsdan de maatstaf dat de school thuisnabij zorgplichtig is, tenzij.

In Parkstad heeft dit geleid tot 7 dossiers waarbij sprake was van stagnatie in het plaatsingsproces. Hiervoor is door de gezamenlijke scholen en schoolbesturen SO/SBO een oplossing gezocht door het maken van overbruggingsafspraken tot plaatsingsdatum. Voor 1 casus bleek inzet van de doorzettingmacht nodig. Het inzetten op doelgroeparrangementen in de extra ondersteuning blijft aanbevolen om stagnatie te voorkomen.

2.1.3. Aantal dossiers met relevante procesgegevens

Maastricht: In totaal zijn 238 TLV 's afgegeven (130 eerste aanvragen en 108 herbeoordelingen).

Parkstad: In totaal zijn 461 TLV 's afgegeven (274 eerste aanvragen en 187 herbeoordelingen).

Over alle eerste aanvragen is procesinformatie beschikbaar. Voor kwalitatieve informatie genereren de eerste aanvragen TLV (vermeerderd met de aanvragen vanuit start/kantel- en instapklas) vanuit de basisondersteuning relevante gegevens (Maastricht: 59 en Parkstad: 115).

Aangezien de school van aanvraag en de school van plaatsing beiden betrokken zijn bij de oordeelsvorming in het knooppunt toeleiding, is plaatsing onderwerp van gesprek en leidt dat na toekenning van een TLV doorgaans niet tot problemen of wachtlijsten. Voor plaatsing worden veelal natuurlijke instroommomenten (na vakanties) gekozen, maar als de situatie daarom vraagt wordt ook plaatsing binnen korte termijn gerealiseerd.

2.1.4. Doorlooptijden eerste aanvragen (zowel vanuit de basisondersteuning als zij- en onderinstroom)

Er zijn vooraf geen normen vastgesteld voor de doorlooptijden. Desondanks is de conclusie gerechtvaardigd dat de procedure in de meeste gevallen snel verloopt vanaf het moment dat de aanvraag is ingediend bij het Samenwerkingsverband. Bij een aantal aanvragen was er sprake van een langere doorlooptijd; dit is vooral te wijten aan:

- onverenigbaarheid van agenda's om te komen tot een datum voor het knooppunt toeleiding
- het niet (tijdig) voorhanden zijn van alle noodzakelijke dossierstukken ter onderbouwing van de aanvraag
- stagnatie en ontsluiting van gemeentelijke en/of zorgondersteuning
- onduidelijkheid tussen scholen in niveau 5 over plaatsbaarheid op grond van het schoolondersteuningsprofiel

Bij een aantal aanvragen was er sprake van een verklaarbare langere doorlooptijd; door de korte lijnen met alle betrokken partijen, leidt dit in betreffende gevallen niet tot problemen. Onderstaande procesinformatie is gegenereerd uit: 130 TLV-aanvragen Maastricht en 274 TLV aanvragen Parkstad.

Korttijdelijke plaatsingen en aanvragen met afwijkende procesgang (maatwerkroutes) zijn niet meegenomen in onderstaande procesinformatie.

Van 01-08-2021 tot en met 01-08-2022	Maastricht			Parkstad		
	Gemiddeld voor afgewikkelde aanvragen TLV			Gemiddeld voor afgewikkelde aanvragen TLV		
Doorlooptijden generaal	dagen*			dagen*		
TLV-aanvragen vanuit de basisondersteuning** t/m besluit TLV	58			60		
TLV-aanvragen vanuit de zij-instroom t/m besluit TLV	62			72		
TLV-aanvragen vanuit onderinstroom t/m besluit TLV	11			17		
Doorlooptijd specifieke onderdelen	dagen*			dagen*		
	Basis ondersteuning	Zij- instroom	Onder instroom	Basis ondersteuning	Zij- instroom	Onder instroom
Ontvangst aanvraag bij SWV tot knooppunt toeleiding	49	49	3	40	61	9
Knooppunt toeleiding t/m indienen aanvraag Deskundigenadviseur	5	10	4	6	6	4
Afgeven Deskundigenadvies	3	2	3	3	3	2
Deskundigenadvies t/m besluit directeur en verzending TLV	1	1	1	2	2	2

* Doorlooptijden zijn weergegeven in dagen, waarbij vakantiedagen en weekenden zijn meegeteld als dag.

** datum waarop Schoolbestuur (procesbegeleider) de TLV aanvraag heeft geaccordeerd

We zien een daling van de gemiddelde doorlooptijd. Dit is o.a. te danken aan de efficiëntere aanpak van digitale knooppunten. De doorlooptijd in Maastricht (vanuit de basisondersteuning) is in schooljaar 2021-2022 hoger als gevolg van samenloop personele frictie in trajectbegeleiding Maastricht en de exploitatiefrictie bij CSN. De aanvragen vanuit de onderinstroom kennen een korte doorlooptijd omdat eerst een knooppunt toeleiding wordt georganiseerd en daarna de aangevulde aanvraag wordt ingediend bij het Samenwerkingsverband.

2.1.5. Dossierinformatie (TLV aanvragen vanuit de basisondersteuning)

Kwaliteit van dossiervorming en concrete onderbouwing van de ondersteuningsbehoefte onderwijs en zorg gaan deels vooruit, en blijven tevens een thema dat aandacht vraagt en verdient. Niet alleen bij aanvragen toelaatbaarheid, maar ook reeds als onderlegger voor analyse en handelingsgerichte interventies op school. (Tijd)Winst is zeker en nog steeds te behalen door het optimaliseren, afstemmen en integreren van OPP 's/Duiden&Doen met het LVS en de interne organisatorische/administratieve/inhoudelijke processen en procedures van scholen en schoolbesturen. Datzelfde geldt voor de werking en effectiviteit van het knooppunt.

Duiden & Doen is een aantal jaren geleden ingevoerd en daarmee is de periode van vingeroefening voorbij. Verwacht mag worden dat elke school deze tool inmiddels als bedoeld kan hanteren. Ook recente ervaringen bij de landelijke geschillencommissie onderstrepen het belang van gedegen analyses en gedragingen zoals voorzien in Duiden & Doen.

2.1.6. Trajectbegeleiding

De deskundigenadviseur constateert dat er sprake is van gedegen verlopen trajecten onder regie van de trajectbegeleiders. Deze constatering is ook bevestigd tijdens het recente inspectiebezoek in Parkstad. De trajectbegeleiders leveren zorgvuldig en goed werk. Er is veel inzet nodig om de goede afweging te (laten) maken en de juiste route en koers te organiseren en kiezen in het belang van het kind. Dat vergt veel kennis, communicatietalent, flexibiliteit, geduld en tijdsinvestering. Met een positief-kritische houding processen faciliteren en de vinger op de zere plek leggen waar nodig in het kader van ontwikkeling. Uiteraard met de complimenten waar betrokken

partners in en buiten het onderwijs een zorgvuldige en passende werkwijze hebben laten zien. Vaardigheden die ook gevraagd en noodzakelijk zijn bij uitvoering van zelfbeheer en procesregie door alle scholen en besturen bij plaatsing en verplaatsing van leerlingen. Een fikse uitdaging voor besturen, directeuren, IB-ers en leerkrachten; autonomie vergt eigenaarschap.

2.1.7. Deskundigenadvies

Voordat het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring kan afgeven, dienen twee onafhankelijke deskundigenadviezen beschikbaar te zijn. De eisen waaraan het deskundigheidsadvies moet voldoen is geregeld in een algemene maatregel van bestuur. Voordat het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring kan afgeven, worden minimaal twee deskundigen ingeschakeld, waarbij één deskundige altijd een orthopedagoog/gz-psycholoog dient te zijn en een tweede deskundige afhankelijk van de ondersteuningsvraag c.q. beperking van de leerling aangewezen wordt. Het samenwerkingsverband heeft BCO onderwijsadvies ingeschakeld voor de afgifte van de eerste onafhankelijk deskundigenadviezen. De tweede deskundigenadviseur is een deskundige die in het (voor)traject betrokken is vanuit een school/bestuur/externe instantie.

Indien de tweede deskundigenadviseur niet in het voortraject betrokken is geweest, vraagt het samenwerkingsverband als onderlegger voor besluitvorming een tweede deskundigenadvies bij BCO. In Maastricht is voor 15 dossiers een tweede deskundigenadviseur via BCO ingezet als onderlegger voor besluitvorming. In Parkstad is voor 47 dossiers een tweede externe DA ingezet als onderlegger voor besluitvorming.

Het oordeel van het Knooppunt toeleiding komt vaak overeen met het oordeel van het deskundigenadvies met betrekking tot schoolsoort en looptijd. In zowel Maastricht als in Parkstad was 2 keer het oordeel van de deskundigenadviseur niet in overeenstemming met het oordeel van het knooppunt toeleiding en was een maatwerkbesluit van de directeur nodig voor TLV-afgifte.

2.1.8. Interventie Directeur of maatwerkroute

Afwijking tussen oordeel van het knooppunt toeleiding en oordeel van de deskundigenadviseur danwel geen overeenstemming in het knooppunt toeleiding heeft in een aantal aanvragen de interventie van de directeur gevraagd. In Maastricht heeft de directeur 1 keer geïntervenieerd mbt looptijd van de TLV. In Parkstad heeft de directeur 6 keer geïntervenieerd; 1 keer mbt looptijd van de TLV en 5 keer met betrekking tot schoolsoort.

In Maastricht is door het Samenwerkingsverband in 1 casus ouders gehoord voorafgaand aan het TLV-besluit wegens ontbreken goedkeuring ouders. De TLV is op grond van de hoorzitting nietig verklaard. In Parkstad zijn in 3 casussen ouders gehoord voorafgaand aan het TLV-besluit wegens ontbreken goedkeuring ouders. In alle gevallen is de TLV verstrekt.

2.1.9. Kengetallen procedure plaatsing residentieel

De plaatsing residentieel kent wettelijk voorgeschreven een andere en rechtstreekse toeleidingsroute via een combinatie met een zorgindicatie. Voor deze plaatsingen in het SO is geen TLV vereist en derhalve beschikt het samenwerkingsverband niet over procesgegevens. Het SWV ontvangt via DUO een overzicht van de residentieel geplaatste leerlingen. Hierdoor ontstaat weliswaar overzicht, maar ontbreekt nog steeds inzicht en sturingsmogelijkheid.

2.1.10. Kengetallen onderinstroom



In de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid is de procedure opgenomen voor onderinstroom. Kengetallen wijzen uit dat gemiddeld een aanzienlijk deel van de leerlingen rechtstreeks veelal vanuit het zorgcircuit (KDC, MKD, revalidatie, etc.) toestroomt naar niveau 5, zonder het basisonderwijs bezocht te hebben. In de procedure is voorzien dat altijd een lichtere vorm van ondersteuning meekijkt of er mogelijkheden zijn om een kind te bedienen (bij plaatsing in SBO kijkt altijd een basisschool mee; bij plaatsing in SO kijkt altijd SBO mee).

Voor kinderen die geplaatst zijn bij MKD/KDC/andere zorginstellingen/peuterspeelzalen en kinderopvang is het noodzakelijk dat:

- Geen schooladvies verstrekt wordt aan ouders zonder afstemming met trajectbegeleiding samenwerkingsverband. Voorschoolse instellingen en (huis)artsen verwijzen ouders en hun kind vaak direct naar het speciaal (basis)onderwijs. Het blijft nadrukkelijk een aandachtspunt om geen schooladviezen te verstrekken zonder voorafgaande afstemming. Bij foutieve advisering, kost het veel tijd en energie om alle betrokkenen rondom het kind weer in het juiste perspectief te zetten.
- Als de leerling 3 jaar en 6 maanden is (of bij instroom van een ouder kind in MKD/KDC per ommegaande) moet contact gezocht worden met de trajectbegeleider, het aanwezige dossier gedeeld worden met toestemming van ouders en moet een knooppunt geregeld worden.
- De trajectbegeleider met KDC/MKD afstemt wat de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften van het kind zijn en wat (op basis van deze behoeften) de passende onderwijsvoorziening thuisnabij voor het kind (regulier/SBO/SO) is. Als de passende onderwijsvoorziening basisonderwijs is, begeleidt de trajectbegeleider de ouder bij aanmelding van het kind bij de basisschool thuisnabij (of basisschool van voorkeur ouders of passende basisschool) en geeft hiervan kennis aan de procesbegeleider van het betreffende schoolbestuur. Indien het kind nog ondersteuningsbehoeften heeft in het kader van de Jeugdwet, WLZ of ZVW (individuele begeleiding, persoonlijke verzorging, verpleging,) wordt via het knooppunt zorgondersteuning ontsloten, waarbij de ouder de formele aanvrager is.

Het samenwerkingsverband heeft sinds 3 jaar een trajectbegeleider ingezet die zich volledig richt op de onderinstroom om leerlingstromen vroegtijdig om te buigen naar de lichtst mogelijke vorm van onderwijsondersteuning. Dit heeft geresulteerd in duidelijke en transparante (werk)afspraken met het werkveld voorschool zowel ten aanzien van procesafspraken als ten aanzien van inhoudelijke aspecten (Duiden & Doen). Door de focus op de instroom is meer inzicht en overzicht ontstaan en is een groot aantal kinderen - die voorheen niet in beeld waren – naar onderwijs geleid. Er is nog een wereld te winnen om de doorgaande lijn voorschool goed te laten aansluiten. Door de inzet van de trajectbegeleider onderinstroom zijn de eerste stappen gezet. De inzet van schoolarrangementen in de basisondersteuning en doelgroeparrangementen in de extra ondersteuning zijn noodzakelijk om deze jonge kinderen de best passende plek te kunnen bieden.

In beide verbanden was er sprake van een relatief hoge instroom van leerlingen vanuit voorschoolse voorzieningen (o.a. medisch kinderdagverblijf) naar het speciaal (basis)onderwijs, zonder dat er een reguliere basisschool bij betrokken was (geweest). Hierdoor kon het basisonderwijs geen inschatting maken van de kansen die deze kinderen zouden hebben in het regulier onderwijs. In zowel Parkstad als Maastricht zijn stappen gezet om deze beweging te keren door middel van de inzet van schoolarrangementen of arrangementen onderwijs tijdens behandeling/zorg. De gezamenlijke focus van schoolbesturen en gemeenten is gericht op preventie in plaats van curatie. Gerichte inzet om gezamenlijk 'de basis op orde' te krijgen in reguliere scholen: een uitwerking van de wijze waarop onderwijs en gemeenten vanuit hun gezamenlijke verantwoordelijkheid de ondersteuning van de jeugd op een reguliere school voor primair onderwijs preventief in samenhang en integraal aan willen pakken. Het adagio is vindplaats is werkplaats. Een werkwijze die al zou moeten starten in de voorschoolse settings. Daarmee kan een wezenlijke stap gezet worden naar meer inclusie thuisnabij.

Startklassen – Parkstad:

Vanaf schooljaar 2019-2020 zijn startklassen gestart in pilotvorm voor 4 jarige leerlingen. Startklassen is een samenwerking tussen Innovo, Movare en JenS (als

uitvoerder van de gemeentelijke zorg) en de Parkstad-gemeenten. Per 1 augustus 2022 is de pilot verduurzaamd. Vanuit het uitgangspunt “vindplaats is werkplaats” werken in de startklas zorgaanbieders samen met onderwijs aan de ontwikkeling van de kinderen. Zorg wordt toegevoegd om onderwijs mogelijk te maken. De ontwikkeling van deze werkvorm en de opbrengsten worden gemonitord en laten zien dat er in ruime mate voldaan wordt aan de uitgangspunten. Het bieden van kansen voor kinderen op inclusief, thuisnabij, onderwijs. Op meetmoment februari 2021 hebben 167 leerling gebruik gemaakt van de 9 startklassen. Zonder de startklas voorziening 58% van deze groep ingestroomd zijn in speciale vormen van onderwijs en slechts 42 % regulier. Door de interventie startklas stroomt slechts 24 % na maximaal 1 jaar uit in SBO of SO en gaan 76 % van de kinderen door naar een reguliere groep 1. De startklas is een manier van werken, waardoor preventief maatwerk wordt geleverd dat naar verwachting een daling van de curatieve interventies (bij zowel onderwijs- als in gemeentelijke ondersteuning) tot gevolg zal hebben. De resultaten van de startklas zijn opgenomen in de evaluatie startklas.

Kantelklas - Parkstad:

Kantelklas is een zorg-onderwijsvoorziening die in Parkstad in samenwerking met JenS en Innovo is ingericht bij SBO de Griffel. De nood om dit in te richten kwam voort uit het feit dat er een proportioneel aantal kinderen tussen wal en schip vielen (niet passend in onderwijs maar ook niet in zorg). Kinderen die hiervoor in aanmerking komen hebben de leeftijd van 4-7 jaar. Uit het dossier van deze leerlingen is gebleken dat ze een speciaal onderwijssetting nodig hebben (hetzij SBO, hetzij SO) maar er bij aanmelding bij SBO/SO nog onvoldoende helder is wat de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften zijn en zij nog een groot deel zorg nodig hebben (80% zorg-20% onderwijs). Gedurende de plaatsing van 1 jaar dient helder te worden of deze kinderen kunnen doorstromen naar de passende speciaal onderwijssetting of dat zorg voorliggend is. In dit jaar dient er dus “gekanteld” te worden van zorg naar onderwijs. In de Kantelklas worden maximaal 8 kinderen geplaatst die begeleid worden door 2 zorgmedewerkers van JenS en 1 leerkracht vanuit het SBO.

Instapklas – Maastricht

Sinds 2020 is een Instapklas ingericht bij KC Manjefiek (Mosalira). In schooljaar 2021 is een tweede Instapklas ingericht bij de Letterdoes (Mosalira). Soms is er twijfel over welke plek het best passend is voor een kind. Soms heeft een kind net dat beetje extra nodig om het wel te kunnen. Voor die kinderen biedt de instapklas een kansrijke start op een reguliere basisschool zo thuisnabij mogelijk. De Instapklas is een kleine groep. Er zitten maximaal 16 kinderen in de klas. Er werken een pedagogisch medewerker gespecialiseerd in gedrag en een leerkracht, die beiden dagelijks verbonden zijn aan de Instapklas. In deze klas kan optimaal gewerkt worden aan de schoolse voorwaarden en aan het plan dat voor elk kind specifiek wordt gemaakt. Kinderen verblijven maximaal een jaar in deze klas, dan moet helder zijn welke uitstroommogelijkheid de beste optie is voor het kind: de reguliere basisschool of speciaal (basis) onderwijs. Wanneer uitstroom regulier de beste optie is, wordt er met de nieuwe basisschool een uitstroom traject op maat gemaakt met nazorg vanuit de Instapklas.

2.1.11. Klachten en geschillen

Gedurende de verslagperiode is er in Maastricht geen sprake geweest van klachten- of beroepsprocedures jegens het SWV. In Parkstad is 1 klacht en 1 bezwaarschrift ingediend. Beide casussen zijn nog niet afgerond.

2.2. Inhoud

2.2.1. Inhoudelijk aanvragen vanuit de basisondersteuning

Trajectbegeleiders en deskundigenadvies registreren gestandaardiseerd een aantal kwalitatieve gegevens per TLV-aanvraag, afgezet tegen de afspraken in het Ondersteuningsplan en de Schoolondersteuningsprofielen. Schematisch en beknopt een aantal inhoudelijke bevindingen op een rij, ontleend aan deze informatie. Naast deze algemene registratie vindt op een natuurlijke wijze per case terugkoppeling en dialoog met de desbetreffende school plaats en wordt op die wijze doorlopend gestuurd op ontwikkeling in de richting van de afspraken in het ondersteuningsplan. Er wordt een dashboard ontsloten voor schoolbesturen ter inzage in de

detailinformatie. De detailinformatie is reeds aan procesbegeleiders verstrekt. Bij behoefte kunnen thematische diepteanalyses uitgevoerd worden op de beschikbare dossierinformatie.

De gegevens:

	aantal 3105 (van 87 aanvragen*)	aantal 3106 (van 181 aanvragen*)	Indicatoren waarop zich met name problemen manifesteren bij niet of minder adequaat. Samenvatting:
Dossier niet afdoende	17	38	Dossier niet compleet (formulieren niet volledig of onjuist ingevuld, D&D niet of niet goed ingevuld). Doelen aanvraag en D&D summier of niet ingevuld, ontbreken van verslagen.
Niveau 1 t/m 4 niet adequaat:	15	39	
Inzet school niet conform SOP:	7	21	
Problemen op ankerpunt 1 - zorgindicatoren inspectie	17	29	Vroegtijdige en systematische signalering, analyse, planmatige uitvoering en evaluatie, gericht op de juiste interventies voor de behoefte van de leerling. Ook instructie afstemmen op verschillen en de verbinding leggen naar samenwerking met ketenpartners verdient de nodige aandacht. Veelvuldig betrokken indicatoren Maastricht: 2, 8, 9 en 10. De rest verspreid. Veelvuldig betrokken indicatoren Parkstad: 2, 10, 13 en 15. De rest verspreid.
Problemen op ankerpunt 2 - planmatig en handelingsgericht werken	22	43	Analyseren en interpreteren (toetsresultaten en andere info) teneinde zicht te krijgen op ondersteuningsbehoeften. Samen werken met de ouders, doelen stellen (binnen groepsplannen) en de evaluatie daarvan. Veelvuldig betrokken indicatoren Maastricht: 6 en 7. De rest verspreid. Veelvuldig betrokken indicatoren Parkstad: 3, 7 en 9. De rest verspreid.
Problemen op ankerpunt 3 - specifieke ondersteuning	21	33	Veelvuldig betrokken indicatoren: 1 en 3. Opvallend is dat op de indicator sociale veiligheid minder problemen zijn aangetroffen. Voor beide verbanden geldt dat specifieke ondersteuning bij omgaan met hoogbegaafdheid onvoldoende aanwezig is.
Problemen op ankerpunt 4 - ondersteuningsstructuur	3	5	Autonome ondersteuning onderwijs niet tijdig & adequaat betrokken (= onderwijsondersteuning binnen het eigen bestuur)
	3	17	Netwerkondersteuning onderwijs niet tijdig & adequaat betrokken.
	5	21	Knooppunt niet tijdig & adequaat betrokken.
	10	17	(Ondersteuning vanuit) Jeugdwet, Wet langdurige zorg en ZVW niet tijdig en adequaat betrokken.
Sprake van doubleren:	45	75	Doelgerichte afweging van nut en noodzaak per leerling. In sommige gevallen 2 of 3 keer gedoubleerd (deze zijn slechts 1x meegeteld)

*eerste aanvragen vanuit de Basisondersteuning vermeerderd met de aanvragen vanuit instapklas (Maastricht) en startklassen (Parkstad).

2.2.2. De bevindingen

- **Basisondersteuning**

Aandachtspunt in de basisondersteuning is het niet tijdig signaleren, onderkennen en duiden van de werkelijke problematiek naar aard en zwaarte. Interventies laten (te) lang op zich wachten en/of blijken onvoldoende effectief. Dit laat onverlet dat alle betrokkenen zich enorm inzetten, maar dat dit niet altijd tot resultaat leidt. Met als mogelijke gevolgen: onnodige stagnatie in de ontwikkeling bij de leerling, belasting leerkracht/team en verval naar zwaardere en langer durende extra ondersteuning.

- **Expertise**

Specialistische interdisciplinaire deskundigheid -diagnostisch en handelingsgericht- tijdig inroepen en vervolgens ook tijdig (kunnen) inzetten in de basisondersteuning is een aandachtspunt. Een aandachtspunt voor zowel scholen als besturen in het kader van preventie en tijdig en effectief handelen. Deze tijdige inzet regardeert zowel de autonome ondersteuning (binnen het bestuur) als de inzet van zorg en jeugdhulp. Ook tijdig schakelen via het knooppunt verdient nog veel aandacht en sturing. Het opstarten van schoolarrangementen kan behulpzaam zijn om dit proces beter onder controle te krijgen.

Wat betreft de zorgondersteuning moet opgemerkt worden dat tijdigheid van leveren en inzetten een probleem is en wachtlijsten voor specifieke ondersteuning aan de orde van de dag zijn.

- **Inzet Knooppunt**

Regelmatig blijkt dat voor verplaatsing naar extra ondersteuning het knooppunt onvoldoende betrokken is geweest. Het verdient aanbeveling om in een zo vroeg mogelijk stadium kernpartners en ketenpartners te betrekken bij interventies in de onderwijsondersteuning. In een groot aantal casussen blijkt afstemming en integratie van jeugdhulp en onderwijs noodzakelijk om effectief te kunnen handelen.

- **Scholen in de extra ondersteuning**

Regelmatig bestaat in een knooppunt toeleiding wel overeenstemming over de passende onderwijsplek voor een leerling, maar is plaatsing niet mogelijk omdat de S(B)O-school geen plaats heeft of er andere organisatorische (bv formatie, ontsluiting jeugdhulp) aspecten spelen. Het bestuur heeft in oktober 2016 vastgesteld dat – indien blijkt dat passende onderwijsondersteuning geboden kan worden op basis van het SOP - de betreffende S(B)O-school een plaatsingsplicht heeft. Het SWV bekostigt de groei; het is aan de schoolbesturen van S(B)O-scholen om afspraken te maken over de inzet hiervan zodat gedurende het schooljaar altijd plaatsingsmogelijkheden zijn. Dit geldt te meer omdat scholen gevraagd wordt om TLV-aanvragen te faseren gedurende het schooljaar. Ook in schooljaar 2020-2021 werden tijdens de plaatsingsprocedure soms oneigenlijke argumenten gebruikt om kinderen niet te plaatsen (bv formatie, organisatorische aspecten, onmogelijkheden om jeugdhulp te ontsluiten). Het verdient aanbeveling dat in het knooppunt toeleiding door professionals naar de best passende plek voor kinderen wordt gekeken. Eventuele organisatorische belemmeringen, kunnen intern opgepakt en opgelost worden. Als er niet geplaatst kan worden, dan zijn alle partijen aan zet voor een overbruggingsoplossing.

Doelgroeparrangementen: door de (door)ontwikkeling van doelgroeparrangementen bij scholen in niveau 5 is de mogelijkheid tot plaatsing toegenomen. Punt van aandacht is dat er mogelijk verschuivingen tussen verbanden plaatsvinden (vanuit Maastricht naar Parkstad) omdat in Maastricht de ontwikkeling van de doelgroeparrangementen bij scholen in niveau 5 achterblijft ten opzichte van Westelijke Mijnstreek en Parkstad.



- **Doubleren**

In Maastricht is sprake geweest van doubleren in 52% van de aanvragen en in Parkstad in 41% van de aanvragen. In parkstad daalt het percentage, maar is nog steeds hoog. Interessante kwestie: waarom blijft dit aandeel zo hoog, terwijl de onderkenning groeit dat doubleren weinig adequaat effect sorteert en vaak tot onnodige en ongewenste vertraging in de schoolloopbaan leidt. Een trend die nog steeds en met nadruk aandacht verdient en om doelgerichte afweging van nut en noodzaak per leerling vraagt. Ook in het kader van vroegtijdige interventies gericht op terugkeer naar het basisonderwijs.

- **Ondersteuningsbehoefte onderwijs**

De ondersteuningsbehoefte is zelden enkelvoudig; over het algemeen is het een combinatie van gebieden. De inzet van extra ondersteuning lijkt zich veelvuldig op aandacht en tijd te concentreren. Expertise wordt vaak expliciet als primair of secundair veld genoemd; opvallend is een significante stijging van de ondersteuningsbehoefte ten aanzien van expertise.

Leren&Ontwikkeling in combinatie met Sociaal-Emotioneel-Gedrag voert de boventoon. Opvallend is dat de impact van de opvoeding en thuissituatie weinig op de voorgrond staat als het gaat om de primaire en secundaire belemmeringen voor het functioneren in het onderwijs, terwijl dat in de beleving relevant en aanzienlijk lijkt.

Beknopt enkele bijzonderheden.

Ivo velden	Maastricht		Parkstad	
	primair	secundair	primair	secundair
Aandacht en tijd	53	19	111	40
Expertise	47	33	93	74
Materialen en aanpak	9	30	18	65
Ruimtelijke omgeving	2	9	11	10
Samenwerking met externe partners	19	39	41	84

Ondersteuningsbehoeften	Maastricht		Parkstad	
	primair	secundair	primair	secundair
Leren en Ontwikkeling	86	35	177	66
Sociaal emotioneel en gedrag	40	83	85	175
Fysiek en medisch	3	6	11	13
Opvoeding, thuis	0	5	1	13

- **Perspectief op terugkeer in lichtere vorm van ondersteuning**

In Maastricht wordt 0% terugkeer in een lichtere vorm van ondersteuning reëel geacht. In Parkstad ligt dit percentage op 3%. Realisatie zal zowel van so/sbo als van het basisonderwijs de nodige specifieke aanpak, afstemming en inspanning vergen. Ook ouders moeten hierin vroegtijdig worden meegenomen. In Maastricht is circa 34 % van de aanvragen de optie tot terugkeer in een lichtere vorm van ondersteuning moeilijk te beoordelen. In Parkstad is dat circa 16%. De ontwikkeling is een nadrukkelijk bespreekthema bij herbeoordeling. Mogelijk dat het ontwikkelen van schoolarrangementen in de basisondersteuning meer perspectief bieden voor terugplaatsingen.

- **Ondersteuningsbehoefte Zorg**

In Maastricht is in 27 % van de aanvragen en in Parkstad is in 80 % van de aanvragen ook sprake van een behoefte aan zorgondersteuning/gemeentelijke ondersteuning. In Maastricht is een sterk dalende trend zichtbaar (van 75% in schooljaar 2020-2021 naar 27% in schooljaar 2021-2022). In de afgelopen jaren is er vanuit het samenwerkingsverband stevig ingezet op bewustwording van het onderscheid tussen én heldere duiding van onderwijsondersteuningsbehoeften en zorgondersteuningsbehoeften.

3. HERBEOORDELING AFLOPENDE TLV PER 31 JULI 2022

Maastricht: 108 herbeoordelingsaanvragen waarvan relevante (proces)informatie beschikbaar is.

Parkstad: 187 herbeoordelingsaanvragen waarvan relevante (proces)informatie beschikbaar.

Het beleid van het SWV is gericht op bevordering van verplaatsing in (voorafgaande) lichtere vormen van ondersteuning. Verplaatsing kan tussentijds of bij afloop van een TLV aan de orde zijn, waarbij het knooppunt en Duiden & Doen (OPP) een belangrijke rol spelen. Sinds schooljaar 2019-2020 werken we met een aangepaste en vereenvoudigde procedure die de bouwstenen moet opleveren op weg naar een verbeterde uitvoering van de afspraken in het volgende ondersteuningsplan. Deze periode wordt gebruikt om de overstap naar de nieuwe uitvoering te maken.

Essentie:

1. De focus ligt op realisatie van de plaatsingsdoelen en schakelen naar lichtere vormen van ondersteuning
2. De procedure wordt verkort, met respecteren en borgen van de rechten van ouders.
3. In de aanvraag verklaart de directeur van de s(b)o-school dat aantoonbaar
 - ✓ Duiden & Doen integraal wordt gehanteerd als OPP (Ontwikkelingsperspectiefplan)
 - ✓ alle elementen van Duiden & Doen onderdeel uitmaken van het eigen OPP.
 - ✓ Het handelingsdeel van het vigerende OPP in overeenstemming met ouders is vastgesteld.
 - ✓ Het OPP 2 keer per jaar wordt geëvalueerd.
 - ✓ (Leeftijds)Adequaat schakelen naar V(S)O leidraad is voor het handelen en plaatsvindt in afstemming met het V(S)O.
4. Twee interne deskundigen van de school nemen verantwoordelijkheid voor integraal beeld en oordeel
5. Via een steekproef wordt getoetst of de scholen de afgesproken werkwijze voldoende en valide hebben ingebed in hun eigen werkproces en pdca-cyclus.
6. Voor de leerlingen die niet in de steekproef vallen, worden TLV 's afgegeven conform aanvraag, met een check op de maximale looptijd tot 12 jaar.

Er wordt gewerkt middels een aanpak die erop gericht is om samen zo effectief mogelijk invulling te geven aan de centrale denklijn in het samenwerkingsverband. De focus moet gericht zijn op het realiseren van verantwoorde en haalbare, en hiermee passende plaatsing in lichtere vormen van ondersteuning. We gaan uit van zorgvuldige trajecten herbeoordeling met een goed evenwicht tussen het realiseren van de beoogde doelstelling en (de omvang van) de inspanningen die we van scholen, ouders en trajectbegeleiders vragen.

Indien en voor zover een gespecialiseerde onderwijsvoorziening in de eigen ondersteuningsstructuur het knooppuntoverleg heeft geïmplementeerd in de schoolinterne planning- en controleycyclus en minimaal twee keer per jaar de doelen in het ontwikkelperspectiefplan zijn geëvalueerd en bijgesteld, geldt dat herbeoordeling een afgeleide is van dit proces. Door een toegesneden aanpak ontstaat tijdswinst om de nadruk te leggen op de opgave vanuit het ondersteuningsplan.



Bij de gekozen steekproefdossiers hebben zowel de school zelf als trajectbegeleider en deskundigenadviseur gelijktijdig en onafhankelijk van elkaar een checklist bevindingen ingevuld. Die bevindingen regaderen zowel proces als inhoud.

In het consentgesprek tussen deze betrokkenen worden de bevindingen gedeeld en vastgesteld. Deze combinatie van de interne en externe blik levert een waardevolle reflectie en analyse op, die beoogt een bijdrage te leveren aan de (door)ontwikkeling van de betrokken scholen. Er is sprake van mooie gesprekken, in samenwerking en vertrouwen. Er zijn en worden al flinke stappen gezet, met ruimte voor een aantal algemene ontwikkelpunten:

- De implementatie van knooppunten in de eigen interne ondersteuningsstructuur & Knooppuntoverleg registreren.
- Alle onderdelen van Duiden& Doen gebruiken/inbedden.
- Tussentijdse evaluatie en toetsing op realisatie van (de langere termijn) plaatsingsdoelen als vanzelfsprekend onderdeel binnen het cyclisch werken.
- Verschillen in werkwijze tussen medewerkers van een school, zowel naar inhoud als in organisatie en administratie.
- Er is nog (veel) winst te behalen in een effectief en gebruikersvriendelijk digitaal 'voertuig' dat zowel het HGW stimuleert en stuurt, als ook zorgt voor een transparante en duidelijke verbinding van alle relevante informatie in de Leerlingvolgsystemen, groepsplannen, OPP 's, logboeken, leerlingjournaals etc.
- Onderdelen zijn verspreid (en daarmee niet altijd actueel) in de administratie verwerkt; dat levert soms flinke zoektochten op en bijgevolg het aanleveren van te veel (niet essentiële) informatie of het ontbreken van het totaaloverzicht en de samenhang. Hier zou best eens kunnen gelden: een goed doordacht 'less is more'.
- Onderzoek, conclusies, evaluaties, opstellen OPP's: vermelden van datum, functie, naam en registratie.
- In een behoorlijk aantal steekproefdossiers van Parkstad, Maastricht en Heuvelland ontbrak: doorgaande lijnen in ontwikkelingen, onderzoeksverslagen, betrokkenheid zorg, plaatsingsdoelen en belangrijke notities vanuit LVS.

Tops die vanuit de steekproeven naar voren kwamen, willen we ook graag met jullie delen:

- Zeer complete en overzichtelijke dossiers bij Mosalira en SBO De Griffel (Innovo)
- Tijdelijk OPP van SO De Pylar ter overbrugging van inrichten Parnasys zorgde voor duidelijke doorgaande lijn in de ontwikkelingen van de leerlingen.
- SO Adelante zeer goede OOB en smart doelen gesteld.
- SBO De Wissel pedagogisch handelen en zorg goed ingebed in school, mooie ontwikkelingen waar we tevens de tips van de bespreekdag vorig jaar in terug zagen.
- SO Jan Baptist (3106) heeft zeer goede onderbouwingen geschreven, deze worden verzorgd door de leerkrachten met ondersteuning van de IB'er. Daarnaast zien we ook bij hen de feedback van vorig jaar duidelijk terug.



overzicht herbeoordelingen schooljaar 2021-2022 3105 -Maastricht-Heuvelland	SBO Bernardus	SBO Talententuin	SO CSN IvOO	SO Adelante	SO CSN Don Bosco	SO CSN Jan Baptist	SO Buitenhof	SO De Pylar	SO Baptist (Movare)	SO Maasgouw
aantal herbeoordelingen	36	25	15	7	5	14	2	1	3	2
aantal dossiers in 1x compleet aangeleverd	14	17	12	7	3	11	2	1	2	1
wijziging school of schoolsoort	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0
Indeling in groep*										
1 (<SBL)	7	4	3	0	0	2	0	0	0	0
2 (=SBL)	18	15	10	6	5	11	1	1	3	2
3 (>SBL)	11	6	2	1	0	1	1	0	0	0
aantal dossiers ouders op alle onderdelen akkoord	36	25	15	7	5	14	2	1	3	2
lichtere vorm van ondersteuning was optie in vorige aanvraag?	13	7	3	0	1	3	1	0	0	0
lichtere vorm van ondersteuning in toekomst een optie?	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
lichtere vorm van onderwijs nu aan de orde (bao of sbo)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zwaardere vorm van onderwijs nu aan de orde (so)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
zorg voorliggend/thuiszitter	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Dossiers in steekproef	4	3	2	1	1	2	0	0	1	0
steekproefdossier volledig en valide	0	3	2	1	1	2	0	0	0	0
TB eensluidend met aanvraag	36	25	15	7	5	14	2	1	3	2
DA eensluidend met aanvraag	36	25	15	7	5	14	2	1	3	2
afwijkende TLV agv steekproef	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* indeling in groep

1. (<SLB) De leerlingen waarvoor een kortere looptijd gewenst wordt dan einde schoolloopbaan om reden van:
 - a. Perspectief plaatsing in een lichtere vorm van ondersteuning
 - b. Wens van ouders
 - c. Andere beredeneerde afwijkingen.
2. (=SLB) De leerlingen waarvoor tot einde schoolloopbaan (12 jaar) gespecialiseerde onderwijssteuning aangewezen zal zijn binnen dezelfde schoolsoort.
3. (>SLB) De leerlingen waarvoor een TLV gewenst wordt langer dan de schoolloopbaan (ouder dan 12 jaar).

overzicht herbeoordelingen schooljaar 2021-2022 3106 -Parkstad	SBO Arcadia	SBO De Wissel	SBO De Boemerang	SBO De Griffel	SO De Pylar	SO Catharina	SO Jan Baptist	SO Buitenhof	SO Adelante	SBO Bernardus	SO Maasgouw
aantal herbeoordelingen	27	19	12	48	23	15	14	6	9	2	5
aantal dossiers in 1x compleet aangeleverd	13	14	0	35	14	5	10	3	7	0	3
wijziging school of schoolsoort	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Indeling in groep*											
1 (< SBL)	3	4	4	9	2	3	6	1	3	0	0
2 (= SBL)	22	14	8	35	16	12	8	5	5	2	5
3 (> SBL)	2	1	0	4	5	0	0	0	1	0	0
geen verlenging SBL verstrekt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
aantal dossiers ouders op alle onderdelen akkoord	27	19	12	48	23	15	14	6	9	2	5
lichtere vorm van ondersteuning was optie in vorige aanvraag	3	6	0	12	0	8	0	1	5	0	0
lichtere vorm van ondersteuning in toekomst een optie?	0	0	0	5	0	3	2	6	1	0	0
lichtere vorm van onderwijs nu aan de orde (bao of sbo)	2	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0
zwaardere vorm van onderwijs nu aan de orde (so)	1	0	0	18	3	0	0	0	0	0	0
zorg voorliggend/thuiszitter	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
Dossiers in steekproef	3	2	2	4	3	2	1	1	2	0	1
steekproefdossier volledig en valide	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
TB eensluidend met aanvraag	27	19	12	48	23	15	14	6	9	2	4
DA eensluidend met aanvraag	27	19	12	48	23	15	14	6	9	2	4
afwijkende TLV agv steekproef	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1

4. IMPACT CORONA

Door het Coronavirus werden we vanaf maart 2020 geconfronteerd met een zeer uitzonderlijke en soms onwerkelijke situatie. Ook het schooljaar 2021-2022 kende landelijk geldende beperkende maatregelen. Binnen de (zich dagelijks ontwikkelende) actualiteit, schakelden we tussen alternatieve werkwijzen die zoveel als mogelijk recht bleven doen aan de beleidsuitgangspunten, waarvan de dialoog in het knooppunt het meest significant. In een hybride aanpak van fysieke en digitale werkwijze, hebben we samen met flexibiliteit en creativiteit ons werk gedaan om tijdige (ver)plaatsing van leerlingen te blijven faciliteren en realiseren.

Het is moeilijk in te schatten of en in welke mate deze crisis gevolgen gaat hebben voor de toekomstige ondersteuningsbehoeften van de leerlingen naar aard en omvang; een vraagteken voor de lange(re) termijn. Gelukkig wordt de onderkenning van het nut van goed onderwijs inmiddels ook materieel kracht bijgezet vanuit "Den Haag". Geld is goed, maar personeel is beter. En daar zit de kneep: herstel van de waarde en daarmee de aantrekkelijkheid van dit belangrijke beroep zal een hele tijd in beslag nemen. Deze beweging is niet van de ene op de andere dag gemaakt, maar het perspectief is wel wenkend.

5. **TOT SLOT**

Het samenwerkingsverband heeft voor de afzonderlijke besturen het dashboard TLV tot en met juli 2022 geactualiseerd voor de scholen in PO3105 en PO3106. Op het niveau van het samenwerkingsverband is deze “Evaluatie TLV 2021-2022” opgesteld ter vaststelling in de bestuursvergadering van 10 oktober 2022. Deze geaggregeerde weergave op niveau van het SWV biedt, samen met het specifieke overzicht TLV en SOP per bestuur in het dashboard, veel informatie over het verloop van de verwijzingen en de kwaliteit van de TLV-aanvragen.

Het doel van deze TLV-analyse en het dashboard is het faciliteren van de noodzakelijke inhoudelijke dialoog tussen schoolbesturen en de inhoudelijke dialoog tussen het schoolbestuur en de eigen scholen met het oog op het realiseren van de collectieve doelstellingen en het stimuleren van de benodigde interventies en ontwikkelingen daartoe. De informatie in deze TLV-analyse en het dashboard biedt tevens veel aanknopingspunten en relevante informatie als basis voor de jaarlijkse verantwoording van elk schoolbestuur binnen het collectief – Schoolbesturen aan Zet.

Aan schoolbesturen de nadrukkelijke uitnodiging om met elkaar en binnen de eigen geledingen de verdieping te zoeken.

We mogen concluderen dat we er met z’n allen in geslaagd zijn om “het stokje vast te houden”; deze kernwaarde binnen het samenwerkingsverband is – ook in schooljaar 2021-2022 - eer aan gedaan. Met de nodige flexibiliteit, extra inzet en veel goede wil van scholen, ouders, trajectbegeleiders, deskundigenadviseurs en ketenpartners, zijn we er samen in geslaagd om kinderen waarvoor dat nodig was te laten starten op een passende nieuwe school met een geldige TLV.

Hier past dank en complimenten!

Deze evaluatie is op 10 oktober 2022 vastgesteld door het bestuur.
De evaluatie wordt ter kennisgeving aan de OPR toegezonden en gedeeld met scholen.



EVALUATIE TOELAATBAARHEIDSVKLAARINGEN

KENGETALLEN 2021-2022

SWV PO3105 MAASTRICHT - HEUVELLAND

Periode 1-8-2021 tot en met 1-8-2022

AANTAL VERSTREKTE TLV's	238		Procentueel aandeel in aanvragen voor:				
	SO	SBO	BAO	SO	SBO	totaal	
NIEUWE AANVRAGEN	vanuit BAO	34,92%	55,22%	Innovo	0	9	9
				Kom Leren	6	10	16
				Mosalira	13	13	26
				Mesch	0	0	0
				Pallas	1	0	1
				Movare	0	1	1
				Smart	0	3	3
				Suringar	2	1	3
				subtotaal	22	37	59
	zij-instroom (onderwijs)	14,29%	28,36%	Vanuit eigen SBO	4	0	4
				Vanuit eigen SO	0	2	2
				vanuit SBO elders (verhuizing)	0	4	4
				vanuit BAO elders (verhuizing)	0	0	0
				vanuit Residentieel	2	0	2
				vanuit Buitenland	1	6	7
				vanuit Cluster 2	1	7	8
				vanuit zorg	1	0	1
				vanuit instapklas	0	0	0
				subtotaal	9	19	28
	Onderinstroom (niet onderwijs)	50,79%	16,42%	vanuit KBC	10	0	10
				vanuit MKD	17	5	22
				vanuit zorg (kentalis/TPG/etc)	1	1	2
				vanuit PSZ/KDV	4	5	9
				anders (thuis)	0	0	0
				subtotaal	32	11	43
TOTAAL	100,00%	100,00%		63	67	130	

2021 - 2022		2020 - 2021		meerjarig gemiddeld 2017-2022	
% aandeel in verwijzingen naar SO	% aandeel in verwijzingen naar SBO	% aandeel in LL-aantal bao 1-10-2021	% aandeel in verwijzingen naar SO	% aandeel in verwijzingen naar SBO	% aandeel in LL-aantal bao 1-10-2021
0,00%	24,32%	20,11%	11,76%	18,37%	20,11%
27,27%	27,03%	32,94%	23,53%	40,82%	32,94%
59,09%	35,14%	37,72%	52,94%	40,82%	37,72%
0,00%	0,00%	0,61%	0,00%	0,00%	0,61%
4,55%	0,00%	2,29%	2,94%	0,00%	2,29%
0,00%	2,70%	1,67%	0,00%	0,00%	1,67%
0,00%	8,11%	3,35%	2,94%	0,00%	3,35%
9,09%	2,70%	1,31%	5,88%	0,00%	1,31%

Bestuur 3105	% aandeel in LL-aantal bao 1-10-2021	% aandeel in verwijzingen SO	% aandeel in verwijzingen SBO
Innovo	20,11%	12,24%	25,54%
Kom Leren	32,94%	22,28%	32,30%
Mosalira	37,72%	56,41%	35,42%
Mesch	0,61%	0,00%	0,40%
Pallas	2,29%	3,00%	1,23%
Movare	1,67%	0,00%	1,33%
Smart	3,35%	0,59%	2,81%
Suringar	1,31%	5,49%	0,97%

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw
29	30	41	18

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw
23	5	23	5

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw
97	11	75	33

HERBEOORDELING	Zittende leerlingen SO	Zittende leerlingen SBO	SO	SBO	Totaal
			55	0	55
			0	53	53
TOTAAL			55	53	108

Residentiële plaatsingen	september 2020 kijkglazen	februari 2021 kijkglazen	september 2021 kijkglazen	kijkglazen 2022 niet beschikbaar
Buitenhof	5	12	4	0
Wijnberg	1	2	2	0
Xaverius	2	2	1	0
Overig	1	1	1	0
Totaal	9	17	8	0

geplaatste leerlingen zonder TLV

Historisch overzicht aantallen TLV	2021-2022	2020-2021	2019-2020	2018-2019
vanuit BAO	59	83	74	85
vanuit zij instroom (onderwijs)	28	35	36	31
vanuit onderinstroom (niet onderwijs)	43	53	48	56
Totaal	130	171	158	172

Verplaatsingen	betreft verplaatsingen mmv TB/Meldingsformulier ontvangen.				
	naar BAO	naar SBO	naar SO	korttijdelijk	naar overig
BAO	79	zie nieuwe aanvragen	zie nieuwe aanvragen		
SBO	0	0	zie nieuwe aanvragen		
SO	0	zie nieuwe aanvragen	10	1	
Totaal	79	0	10	1	0

verplaatsing op initiatief van:
 80% ouders
 18% school en ouders
 2% onbekend

Reden verplaatsing
 38% verhuizing/gezinssituatie
 53% onderwijsconcept
 7% anders
 2% onbekend



AANTAL VERSTREKTE TLV's	461						
			Procentueel aandeel in aanvragen voor:				
			SO	SBO	totaal		
NIEUWE AANVRAGEN	vanuit BAO	27,82%	40,43%	Movare	25	38	63
				Innovo	10	19	29
				Pallas	0	0	0
				IBPL	1	0	1
				School m bijbel	1	0	1
			subtotaal	37	57	94	
	zij-instroom (onderwijs)	36,84%	26,95%	Vanuit eigen SBO	16	0	16
				Vanuit eigen SO	0	6	6
				vanuit verhuizing Nederland	1	10	11
				vanuit verhuizing Buitenland	2	1	3
				vanuit Residentieel	11	0	11
				vanuit Cluster 2	1	15	16
				vanuit zorg	3	0	3
				vanuit kantelklas	4	0	4
				vanuit startklas	11	6	17
					subtotaal	49	38
onderinstroom (niet onderwijs)	35,34%	32,62%	vanuit KBC	17	7	24	
			vanuit MKD	18	15	33	
			vanuit zorg (TPG/Kentalis/etc)	9	9	18	
			vanuit PSZ/kinderopvang	2	15	17	
			vanuit anders (thuis, azc)	1	0	1	
		subtotaal	47	46	93		
TOTAAL	100,00%	100,00%	133	141	274		

HERBEOORDELING	Zittende leerlingen SO	Zittende leerlingen SBO	SO	SBO	Totaal
			73	0	73
				114	114
TOTAAL			73	114	187

Residentiele plaatsingen	september 2020 kijkglazen	februari 2021 kijkglazen	september 2021 kijkglazen	kijkglazen 2022 niet beschikbaar	geplaatste leerlingen zonder TLV
Buitenhof	7	17	12	0	
Wijnberg	5	6	5	0	
Xaverius	5	6	2	0	
overig	1	1	0	0	
Totaal	18	30	19	0	

Verplaatsingen	betreft verplaatsingen mmv TB/Meldingsformulier ontvangen			
	naar BAO	naar SBO	naar SO	korttijdelijk
BAO	43	zie nieuwe aanvragen	zie nieuwe aanvragen	
SBO	4	9	zie nieuwe aanvragen	2
SO	4	zie nieuwe aanvragen	3	6
Totaal	51	9	3	8

-betreft overplaatsingen mmv trajectbegeleiding eo verplaatsingsformulier ontvangen !!
 -definitieve cijfers volgen via dashboard

2021- 2022		2020- 2021		
% aandeel in verwijzingen	% aandeel in LL-aantal bao	% aandeel in verwijzingen	% aandeel in verwijzingen	% aandeel in verwijzingen
naar SO	naar SBO	1-10-2021	naar SO	naar SBO
67,57%	66,67%	66,95%	70,73%	74,19%
27,03%	33,33%	28,78%	24,39%	22,58%
0,00%	0,00%	1,76%	2,44%	3,23%
2,70%	0,00%	1,42%	2,44%	0,00%
2,70%	0,00%	1,09%	0,00%	0,00%

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw
36	58	56	38

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw
46	41	63	24

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw
0	93	65	28

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw
153	34	134	53

Bestuur 3106	meerjarig gemiddeld 2017-2022		
	% aandeel in LL-aantal bao	% aandeel in verwijzingen SO	% aandeel in verwijzingen SBO
Movare	66,95%	70,30%	72,72%
Innovo	28,78%	25,52%	24,56%
Pallas	1,76%	2,21%	1,16%
IBPL	1,42%	1,43%	1,57%
School m bijbel	1,09%	0,54%	0,00%

Historisch overzicht aantallen TLV	2021-2022	2020-2021	2019-2020	2018-2019
vanuit BAO	94	103	122	104
vanuit zij instroom (onderwijs)	87	87	59	46
vanuit onderinstroom (niet onderwijs)	93	107	82	79
Totaal	274	297	263	229

Op initiatief van:
 83% ouders
 14% school en ouders
 3% niet bekend

Reden verplaatsing
 32% onderwijsconcept
 48% verhuizing/gezins situatie
 17% anders
 3% onbekend



PASSEND
 PRIMAIR ONDERWIJS
 PARKSTAD